

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

### Verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali del 15/12/2022

L'anno duemilaventidue, addì 15 del mese di dicembre alle ore 11:00, si è riunito in modalità telematica su piattaforma Webex il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 09/12/2022 con la Presidenza del Prof. Davide Travaglini, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Organizzazione del CdS*
3. *Qualità del CdS*
4. *Provvedimenti per la didattica*
5. *Pratiche studenti*

Alla seduta risultano:

Num	Docente	P	AG	A
1	Argenti Giovanni	X		
2	Barbari Matteo	X		
3	Bussotti Filippo	X		
4	Calamai Simone		X	
5	Certini Giacomo	X		
6	Cocozza Claudia	X		
7	Dominici Andrea	X		
8	Fagarazzi Claudio	X		
9	Ferrucci Nicoletta	X		
10	Fratini Roberto		X	
11	Goli Giacomo	X		
12	Maltoni Alberto		X	
13	Marchi Enrico	X		
14	Mazzanti Paola	X		
15	Moricca Salvatore		X	
16	Nocentini Susanna		X	
17	Paffetti Donatella	X		
18	Panzavolta Tiziana	X		
19	Parigi Giacomo		X	
20	Penna Daniele	X		

21	Pietramellara Giacomo		X	
22	Raddi Sabrina	X		
23	Sacchelli Sandro		X	
24	Sargentini Clara		X	
25	Selvi Federico	X		
26	Travaglini Davide	X		
27	Viti Carlo	X		
28	Rocchi Alessio (Rapp. Studenti)			X

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Davide Travaglini e quella di segretario il Prof. Giacomo Goli. Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta.

## ***1. Comunicazioni***

### ***1.1 Immatricolati A.A. 2022/23***

Il Presidente comunica che il numero di studenti immatricolati al CdS in Scienze Forestali e Ambientali nell'A.A. 2022/23, alla data del 05/12/22, era pari a 47 studenti. Nell'A.A. 2021/22 il numero di immatricolati è stato di 41 studenti.

## ***2. Organizzazione del CdS***

### ***Vicepresidente (Coadiuvata il Presidente e svolge le funzioni in sua assenza)***

Prof. Enrico Marchi

### ***Segretario***

Prof. Giacomo Goli

### ***Comitato per la didattica***

Dall'art. 33 comma 10 dello Statuto:

"I Consigli dei Corsi di laurea e di laurea magistrale possono prevedere la costituzione di un Comitato per la Didattica, nel quale sia assicurata la rappresentanza degli studenti, cui affidare i seguenti compiti:

- a. esame ed approvazione dei piani di studio degli studenti;
- b. esame ed approvazione delle pratiche relative agli studenti;
- c. deliberazioni in ordine alle attribuzioni di cui alla lettera g) del precedente comma 2, in caso di delega da parte del Consiglio."

In merito al punto c., il Presidente chiede al Consiglio di delegare il Comitato per la didattica, come in precedenza per l'AA 2021/2022 (Verbale della seduta del 17/12/2021), per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Composizione del Comitato della Didattica:

Prof. D. Travaglini, Prof. G. Goli, Prof. G. Certini, Prof. E. Marchi, Prof. G. Pietramellara, Prof. D. Penna, Prof. F. Selvi, Prof.ssa T. Panzavolta, Sig. Alessio Rocchi (Rapp. Studenti).

### ***Gruppo di Riesame***

Ruolo nel Gruppo di Riesame	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Prof. Davide Travaglini	Presidente del CdS Responsabile del Riesame	davide.travaglini@unifi.it
Membro	Prof. Federico Selvi	Docente del CdS Responsabile Qualità	federico.selvi@inifi.it
Membro	Prof.ssa Sabrina Raddi	Docente del CdS	sabrina.raddi@unifi.it
Membro	Prof. Roberto Fratini	Docente del CdS	roberto.fratini@unifi.it
Membro	Prof. Enrico Marchi	Docente del CdS	enrico.marchi@unifi.it
Membro	Dott. Matteo Nerli	Rappresentante del mondo del lavoro	nerli.matteo@gmail.com
Studente	Sig. Alessio Rocchi	Rappresentante degli studenti nel CdS	alessio.rocchi2@stud.unifi.it

### ***Comitato di Indirizzo***

#### Docenti del CdS e rappresentanti degli Studenti:

Prof. Davide Travaglini, Dott. Giacomo Goli, Prof. Filippo Bussotti, Prof.ssa Claudia Cocozza, Prof.ssa Nicoletta Ferrucci, Prof. Enrico Marchi, Prof.ssa Donatella Paffetti, Sig. Alessio Rocchi (Rapp. Studenti).

#### Rappresentanti degli Enti (parti interessate):

Accademia Italiana di Scienze Forestali;  
 Associazione Foresta Modello delle Montagne Fiorentine;  
 Carabinieri Forestale;  
 Compagnia delle Foreste S.r.l.;  
 Consiglio Nazionale delle Ricerche (Istituto per la BioEconomia – IBE, Istituto di Bioscienze e Biorisorse – IBBR, Istituto di Ricerca sugli Ecosistemi Terrestri – IRET);  
 Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria;  
 Distretto rurale del Valdarno;  
 D.R.E.Am. Italia Soc. Coop. Agr.;  
 European Forest Institute (EFI);  
 FEDECOMLEGNO  
 Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO);  
 Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali della Provincia di Firenze;  
 Parco Nazionale Foreste Casentinesi;  
 Parco San Rossore;  
 Rappresentante AUSF ITALIA;  
 RDM Progetti S.r.l.;  
 Regione Toscana – Servizio foreste e patrimonio;  
 Società Botanica Italiana;  
 Società Italiana di Selvicoltura ed Ecologia Forestale (SISEF);  
 Studio Demetra;

Unione di Comuni Valdarno ValdiSieve.

### ***Deleghe***

I Delegati per i Piani di Studio e per il Tirocinio esaminano i piani di studio presentati dagli studenti ed istruiscono le pratiche necessarie per la loro approvazione.

#### Delegato per i Piani di Studio

Prof.ssa Donatella Paffetti

#### Delegati per il tirocinio

Prof. Giacomo Goli, Prof. Claudio Fagarazzi

#### Delegato Erasmus, tirocinio all'estero e internazionalizzazione

Prof. Federico Selvi

#### Delegato per l'orientamento

Prof. Roberto Fratini

#### Delegati per le esercitazioni

Prof. Davide Travaglini, Prof. Alberto Maltoni

#### Delegato pratiche studenti

Prof. Giacomo Goli

#### Tutor universitario

Fornisce attività di tutorato (docenti e ricercatori), informazioni sui percorsi formativi interni ai corsi di studio, sul funzionamento dei servizi e sui benefici per gli studenti.

Prof.ssa Claudia Cocozza, Prof. Roberto Fratini, Prof. Salvatore Moricca

#### Referente per la qualità

Prof. Federico Selvi

#### Referenti del sito WEB

Prof. Giacomo Goli

#### Redattore del sito WEB

Dott.ssa Patrizia Rossi

## **Delibera 2**

Il Consiglio unanime, come proposto dal Presidente, delega il Comitato per la didattica, per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Il Consiglio unanime approva la revisione dell'organigramma, le nomine di Commissioni e deleghe proposte dal Presidente.

### ***3. Qualità del CdS***

#### ***3.1 Revisione dei programmi degli insegnamenti***

Il Presidente ricorda che il Comitato della Didattica del CdS in Scienze Forestali e Ambientali, in accordo con il Presidente del CdS magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali, nella seduta del Comitato del 14/10/2021, ha avviato un controllo dei Syllabus degli insegnamenti del CdS in Scienze Forestali e Ambientali per verificare quanto segue: 1) che i Syllabus siano compilati in modo conforme a quanto riportato nelle Linee Guida per la Didattica del Dipartimento DAGRI; 2) che nei contenuti dei programmi degli insegnamenti non vi siano sovrapposizioni con i contenuti dei programmi degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi

Forestali; 3) tenere conto, in fase di verifica dei Syllabus, dei suggerimenti pervenuti dai Rappresentanti del mondo del lavoro in occasione della riunione del Comitato di Indirizzo tenutasi in data 15/09/2021.

Il Presidente comunica che la revisione dei programmi degli insegnamenti è stata completata e ringrazia i colleghi per il lavoro svolto.

Il Presidente presenta al consiglio i risultati della revisione come riportato nell'Allegato 01.

### 3.2 Valutazione della didattica A.A. 2021-2022

Il Presidente comunica che nella seduta del Comitato della Didattica del 24/10/22 sono stati esaminati e discussi i risultati del monitoraggio della valutazione della didattica (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) relativi agli insegnamenti dell'A.A. 2021/2022.

Il Presidente illustra al Consiglio i risultati complessivi ottenuti dal CdS in Scienze Forestali e Ambientali ed evidenzia, in particolare, quanto segue:

- tutti i quesiti hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7;
- 9 quesiti su 16 hanno ottenuto un punteggio medio  $\geq$  a 8, denotando un miglioramento rispetto l'A.A. precedente (D8, D9, D10, D11, D12, D13, D14, D15, D16);
- Nessun quesito ha ottenuto un punteggio medio  $\geq$  a quello della Scuola;
- 10 quesiti su 16 hanno ottenuto un punteggio medio  $\geq$  a quello dell'A.A. precedente (D1, D2, D3, D7, D8, D9, D11, D12, D15, D16).

Quesito	Valutazione della didattica A.A. 21/22 (fonte: Valmon)								Media
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	A.A. 20/21
D1	864	5.44%	94.56%	7.97	1.58	7.86	8.07	8.02	7.95
D2	864	5.21%	94.79%	7.95	1.58	7.84	8.05	8.06	7.90
D3	864	7.87%	92.13%	7.89	1.72	7.78	8.01	8.08	7.88
D4	864	9.14%	90.86%	7.50	1.75	7.38	7.61	7.62	7.56
D5	864	6.48%	93.52%	7.93	1.62	7.82	8.03	8.00	7.98
D6	864	8.45%	91.55%	7.74	1.78	7.62	7.86	7.89	7.79
D7	864	7.52%	92.48%	7.99	1.74	7.87	8.10	8.06	7.97
D8	798	5.89%	94.11%	8.16	1.69	8.04	8.28	8.21	7.98
D9	864	5.21%	94.79%	8.11	1.69	8.00	8.22	8.20	7.97
D10	864	5.44%	94.56%	8.28	1.66	8.17	8.39	8.45	8.39
D11	864	6.83%	93.17%	8.10	1.79	7.98	8.22	8.21	7.90
D12	864	7.06%	92.94%	8.08	1.83	7.96	8.20	8.20	7.99
D13	864	4.63%	95.37%	8.38	1.67	8.27	8.49	8.45	8.40
D14	864	5.90%	94.10%	8.28	1.74	8.16	8.40	8.40	8.30
D15	864	5.79%	94.21%	8.07	1.60	7.97	8.18	8.20	8.07

D16	864	5.67%	94.33%	8.09	1.67	7.98	8.20	8.17	8.05
-----	-----	-------	--------	------	------	------	------	------	------

#### Legenda

D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D3 L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?

D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?

D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente

D13 Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica

D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

D15 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D16 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Inoltre, il Presidente comunica al Consiglio che l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti presenta delle criticità in alcuni quesiti, essendoci insegnamenti che hanno ottenuto valutazioni insoddisfacenti (punteggio medio  $\geq 6$  ma  $< 7$ ) o decisamente insoddisfacenti (punteggio medio  $< 6$ ):

- D2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D4 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (3 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D5 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D7 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente)
- D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, **1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D12 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, **1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D13 - Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica (**1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D14 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento? (**1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D15 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);

- D16 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (**1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**).

Il Presidente invita i docenti che hanno ottenuto una valutazione insoddisfacente a prendere provvedimenti e si impegna a contattare i docenti che hanno ottenuto una valutazione decisamente insoddisfacente per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

Al termine della presentazione si apre un ampio e approfondito dibattito, al termine del quale il Consiglio unanime esprime preoccupazione per il valore effettivo delle valutazioni ed evidenzia la seguente criticità dell'attuale sistema di valutazione:

- Attualmente tutti gli studenti, frequentanti o meno, compilano l'intero questionario, riducendo in modo considerevole il valore dei risultati così ottenuti. Appare infatti difficile capire come possa uno studente che non ha frequentato o che ha frequentato solo parte delle lezioni esprimere delle valutazioni in merito alle capacità del docente, al rispetto degli orari di lezione ecc. Il Consiglio suggerisce di individuare una metodologia che consenta la completa compilazione del questionario solo agli studenti effettivamente frequentati; ad esempio si potrebbe fornire al docente, durante le ultime settimane del semestre, un codice da comunicare agli studenti presenti in aula e dal loro il tempo di compilare il questionario durante la lezione. Tale codice si dovrà disattivare entro X ore dal primo utilizzo da parte degli studenti in modo che gli studenti non frequentanti non possano compilare l'intero questionario. Gli studenti non frequentanti dovranno obbligatoriamente compilare prima dell'esame un questionario ridotto dal quale siano state eliminate le domande alle quali non sono in grado di rispondere.

Il Presidente fa presente che tali valutazioni hanno la principale funzione di permettere ai corsi di studio di monitorare la soddisfazione degli studenti così da poter prontamente intervenire per arginare eventuali situazioni di criticità. Il presidente si impegna comunque a riportare le osservazioni ricevute nelle opportune sedi.

### 3.3 Analisi delle azioni correttive

Il Presidente illustra al Consiglio del Corso di Laurea l'analisi accurata degli esiti delle azioni correttive previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 (SMA 2021) e segnalate nella Relazione annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS 2021), come riportato di seguito.

Azioni correttive previste	Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)
Proseguire ad utilizzare i tutori didattici e informativi per dare assistenza agli studenti anche nella preparazione degli esami	SMA 2021, Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica
Proseguire ad impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base	SMA 2021, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
Proseguire con le iniziative di tutoraggio studentesco volte ad aumentare il numero di CFU acquisiti nei primi anni di corso	CPDS 2021, Quadro A - Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi delle azioni svolte:

- Il CdS ha continuato ad utilizzare i tutor didattici e i tutor informativi per dare assistenza agli studenti, anche nella preparazione degli esami. I tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti,

in particolare alle matricole, per ridurre le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (chimica e matematica). I tutor informativi sono stati impiegati nelle seguenti attività: facilitare i contatti tra le matricole e i tutor didattici; supportare gli studenti nella compilazione dei piani di studio; fornire agli studenti informazioni riguardanti le strutture, le sedi e le modalità di presentazione di richieste alle varie segreterie della Scuola; aiutare gli studenti a conoscere e consultare i siti web del Corso di Laurea, della Scuola e di Ateneo; fornire informazioni sul CdS in occasione degli eventi di orientamento organizzati dalla Scuola e dal CdS; promuovere tra gli studenti la conoscenza dei bandi Erasmus; fornire supporto agli studenti per la preparazione agli esami; comunicare agli studenti le iniziative del CdS e della Scuola tramite il canale Facebook “Tutor Scienze Forestali e Ambientali UNIFI”.

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Aggiornare e ampliare l’elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti, disponibili sul sito web del CdS, per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea	SMA 2021, Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica
Il CdS ha già introdotto un sistema di avvisi per le tesi disponibili; tuttavia, la CPDS suggerisce di aggiornarlo in maniera più continua	CPDS 2021, Quadro A - Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi delle azioni svolte:

- I docenti suggeriscono agli studenti argomenti per tesi di laurea pubblicando gli argomenti proposti sulla pagina “Avvisi” dei siti web del CdS, della Scuola e del DAGRI. Il CdS ha predisposto una pagina dedicata a tale scopo sul proprio sito web; tuttavia, tale pagina non è stata regolarmente aggiornata. Il CdS dovrà porre maggiore attenzione all’aggiornamento della pagina “Argomenti per tesi di laurea”.

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Proseguire le attività di pubblicizzazione del CdS con gli strumenti di comunicazione disponibili (sito web, pagina facebook), incluso la partecipazione alle attività di orientamento in ingresso, per aumentare il numero di studenti iscritti al CdS, anche provenienti da altre regioni	SMA 2021, Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica
Si raccomanda al CdS di svolgere azioni di orientamento	CPDS 2021, Quadro C - Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS e sulle piattaforme social	Quadro E - Analisi sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi delle azioni svolte:

- Il sito web del CdS viene periodicamente aggiornato con una frequente rivisitazione delle pagine relative a: news e avvisi per gli studenti; presentazione del corso di studio; norme e regolamenti; organizzazione del corso di laurea; per iscriversi; per laurearsi; qualità del corso di studio; esercitazioni; eventi/ si sono laureati; insegnamenti; insegnamenti suggeriti per la compilazione dei piani di studio; docenti del corso di laurea; calendario esami; calendario esami di laurea; orario delle lezioni. La pagina Facebook del CdS e la pagina Facebook dei Tutor del CdS sono state costantemente aggiornate con news e avvisi riguardanti le attività curriculari ed extra-curriculari del CdS e della Scuola.

- Il CdS ha partecipato attivamente alle attività di orientamento in ingresso organizzate dalla Scuola e



dall'Ateneo e, a questo scopo, ha realizzato un Roll-up che illustra l'offerta formativa del CdS (verbale del Consiglio del CdS 16/9/21). In particolare, il CdS ha partecipato alle seguenti attività di orientamento (verbali del Consiglio del CdS del: 16/9/21; 7/12/21; 1/3/22; 4/4/22; 11/7/22): Open Day della Scuola di Agraria del 2/9/21, 18/2/22, 18/3/22, 20/5/22, 8/7/22; Conosci Unifi del 24/11/21; in data 30/3/22, incontro a distanza con gli studenti dell'Istituto Statale di Istruzione Superiore Gobetti Volta di Bagno a Ripoli nell'ambito delle attività dei Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO); in data 9/4/22, Un giorno all'Università presso il Campus Morgagni; in data 10/4/22, Florence Flower Festival.

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Organizzazione attività professionalizzanti su tematiche di carattere ambientale	SMA 2021, Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica
Si raccomanda al CdS, anche attraverso i portatori di interesse, di organizzare incontri tra studenti e operatori del mondo del lavoro	CPDS 2021, Quadro C - Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi delle azioni svolte:

- Rispetto a quanto previsto, il CdS non ha organizzato attività professionalizzanti specifiche su tematiche di carattere ambientale, anche a causa delle limitazioni imposte dalla pandemia.
- I rappresentanti degli studenti dell'AUSF hanno partecipato alla riunione del Comitato di Indirizzo e, in tale occasione, hanno potuto apprendere dai rappresentanti del mondo del lavoro quali sono i principali sbocchi occupazionali per i laureati forestali (verbale del Consiglio del CdS del 16/9/21).
- In occasione dell'Open Day della Scuola di Agraria del 18/2/22, il Ten. Col. D. Scopigno del Raggruppamento Carabinieri Forestali Biodiversità di Pistoia ha illustrato agli studenti le opportunità di lavoro dei laureati forestali nell'Arma dei Carabinieri Forestale (verbale del Consiglio del CdS del: 1/3/22).
- Nel corso delle esercitazioni didattiche A.A. 21/22 gli studenti si sono potuti confrontare con laureati forestali che lavorano presso il Raggruppamento Carabinieri Forestali Biodiversità di Vallombrosa e presso l'Unione di Comuni Valdarno Valdisieve; in tali occasioni gli studenti hanno potuto aumentare le proprie conoscenze sui possibili sbocchi occupazionali.
- Gli studenti sono stati informati via mail (con messaggio del Presidente del CdS del 4/9/21) e con avviso pubblicato sul sito del CdS relativamente al Laboratorio "Formarsi al lavoro: costruire il proprio futuro" organizzato dai servizi Placement Career Service di Ateneo.

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+	SMA 2021, Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione
Continuare con l'organizzazione di incontri finalizzati a presentare le opportunità dei programmi di internazionalizzazione	CPDS 2021, Quadro B - Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi delle azioni svolte:

- Gli studenti sono stati informati via mail e tramite avviso sul sito del CdS della pubblicazione dei bandi Erasmus studio, Erasmus traineeship e del bando per la mobilità extra UE (verbali del Consiglio del CdS del 1/3/22 e del 4/4/22).
- In data 11/3/22, la Scuola di Agraria ha organizzato un incontro a distanza per presentare agli studenti il bando Erasmus studio: hanno partecipato all'incontro il Delegato Erasmus della Scuola e alcuni studenti che

hanno raccontato la loro esperienza formativa all'estero, incluso alcuni studenti del CdS forestale triennale (verbali del Consiglio del CdS del 1/3/22 e del 4/4/22).

- Durante il corso delle lezioni in aula, il Presidente e altri docenti del Cds hanno contribuito a far conoscere agli studenti le opportunità offerte dal Programma Erasmus (verbali del Consiglio del CdS del 1/3/22 e del 4/4/22).

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Individuare sedi estere da suggerire agli studenti	SMA 2021, Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione
Individuare e pubblicare sul sito una serie di sedi estere già convenzionate così da fornire agli studenti un ausilio di rapida e facile consultazione	Quadro B - Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi delle azioni svolte:

- È stato predisposto, a livello di Scuola di Agraria, un elenco di possibili esami da svolgere in erasmus presso Università europee disponibile sul sito web della Scuola.

<b>Azioni correttive previste</b>	<b>Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)</b>
Proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive.	SMA 2021, Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
Eseguire una revisione dei programmi degli insegnamenti per individuare e eliminare eventuali sovrapposizioni tra i programmi e per aggiornare, dove necessario, i contenuti degli insegnamenti anche in base ai suggerimenti forniti dai rappresentanti del mondo del lavoro in occasione dell'ultima riunione del Comitato di indirizzo del CdS.	SMA 2021, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
Presentare ai docenti del CdS l'analisi dei risultati del questionario on line relativi al grado di soddisfazione e occupabilità dei laureati del CdS, individuare eventuali criticità e azioni correttive	SMA 2021, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità

Analisi delle azioni svolte:

- I risultati del questionario on-line per i laureati predisposto dal CdS, inviato nel mese di febbraio 2021 a 214 laureati, sono stati presentati, analizzati e discussi nella seduta del Consiglio del CdS del 3/11/21.
- Il CdS proseguirà la raccolta delle opinioni dei laureati con cadenza biennale / triennale.
- Come azione correttiva finalizzata a migliorare l'offerta formativa, il CdS ha stabilito di effettuare la revisione dei Syllabus degli insegnamenti con l'obiettivo di: 1) verificare che i Syllabus siano compilati in modo conforme alle Linee Guida per la Didattica del Dipartimento DAGRI; 2) controllare che nei contenuti dei programmi degli insegnamenti non vi siano sovrapposizioni con i contenuti dei programmi degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali (verbali del Comitato della Didattica del: 14/10/21, 04/2/22; Verbale del Consiglio del CdS del 11/7/22).
- Il CdS ha eseguito la revisione dei Syllabus e dei programmi degli insegnamenti per individuare e eliminare eventuali sovrapposizioni tra i programmi e per aggiornare, dove necessario, i contenuti degli insegnamenti (verbali del Comitato della Didattica del: 14/10/21, 04/2/22; Verbale del Consiglio del CdS del 11/7/22). A seguito della revisione, non si sono riscontrate ripetizioni o sovrapposizioni significative, ma

piuttosto una continuità fra argomenti necessaria dal punto di vista didattico. L'analisi ha inoltre verificato che i programmi degli insegnamenti contengono gli argomenti ritenuti di interesse dal mondo del lavoro e delle professioni emersi nel corso dell'ultima riunione del Comitato di Indirizzo (riunione del 15/09/2021). Il risultato di tale revisione deve essere presentato al Consiglio del CdS.

Azioni correttive previste	Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)
La CPDS esorta ogni singolo docente ad esaminare con senso critico la propria valutazione della didattica e individuare un percorso di miglioramento e invita il presidente di CdS a contattare i docenti con valutazioni decisamente insoddisfacenti per concordare strategie di miglioramento	CPDS 2021, Quadro A - Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi delle azioni svolte:

- La valutazione della didattica relativa all'A.A. 2020/21 è stata discussa nella seduta del Consiglio del CdS del 3/11/2021; la valutazione della didattica relativa all'A.A. 2021/22 è stata discussa nella seduta del Comitato della Didattica del 24/10/22.
- In occasione delle sedute del Consiglio del CdS del 3/11/21 e del 11/7/22 è stato ricordato ai docenti l'importanza di esaminare la propria valutazione della didattica.
- Gli insegnamenti che nella valutazione della didattica A.A. 2020/21 avevano ottenuto valutazioni decisamente insufficienti per alcuni quesiti (punteggio < 6), nella valutazione della didattica A.A. 2021/22 presentano valutazioni sempre positive (> 7) grazie alle azioni di miglioramento messe in pratica dai docenti e in parte condivise con il Presidente del CdS.

Azioni correttive previste	Documento di riferimento (SMA 2021, CPDS 2021)
Programmare riunioni con il comitato di indirizzo e gli studenti per migliorare il contatto con il mondo del lavoro e trasferire agli studenti le potenziali opportunità occupazionali al termine del corso di studi.	CPDS 2021, Quadro A - Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi delle azioni svolte:

- Il Comitato di Indirizzo del CdS si è riunito in data 15/9/21. Alla riunione hanno partecipato i rappresentanti dell'Associazione Universitaria degli Studenti Forestali (AUSF Firenze e AUSF Italia) (verbale del Comitato di Indirizzo del 15/9/21). Gli esiti della riunione sono stati presentati al Consiglio del CdS nella seduta del 16/9/21.

Il Presidente comunica che l'analisi delle azioni correttive è stata trasmessa alla Scuola di Agraria in data 8 novembre 2022.

Si apre un dibattito nel corso del quale il Consiglio esprime parere positivo circa le azioni intraprese rispetto alle aree di miglioramento previste nella SMA 2021 e nella Relazione annuale 2021 della CPDS.

### 3.4 Scheda di Monitoraggio Annuale 2022

Il Presidente ricorda che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e la scheda SUA-CdS relative ad un dato anno accademico costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale del Corso di Studio. SMA, Scheda SUA-CdS e, infine, Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati tramite l'analisi dei dati quantitativi degli studenti desunti principalmente dall'Anagrafe Nazionale Studenti e da indicatori da essi derivati, predisposti direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS.

La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 08/11/2022 per esaminare gli indicatori della SMA e per formulare un commento sintetico agli indicatori.

Il Presidente mostra al Consiglio la SMA (Allegato 02) e presenta il commento sintetico agli indicatori elaborato dal Gruppo di riesame.

#### **COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 08/10/2022) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RICONTRATE**

Il Gruppo di Riesame del CdS in Scienze Forestali e Ambientali si è riunito in data 08/11/2022 per esaminare gli indicatori e per formulare un commento sintetico agli indicatori. Il Gruppo di Riesame è così composto:

Prof. Davide Travaglini, Presidente del CdS

Prof. Federico Selvi, Responsabile qualità del CdS

Prof. Marco Togni, Docente del CdS

Prof. Roberto Fratini, Docente del CdS

Prof. Enrico Marchi, Docente del CdS

Dott. Matteo Nerli, Rappresentante del mondo del lavoro

Sig. Alessio Rocchi, Rappresentante degli studenti

Sig. Giammarco Dadà, invitato a partecipare alla riunione del Gruppo di Riesame in rappresentanza dell'Associazione Universitaria degli Studenti Forestali (AUSF) di Firenze.

#### **GRUPPO A – INDICATORI DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)**

Nel periodo 2016-20 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (ic01) presenta valori superiori agli atenei di riferimento; tuttavia, nel 2019 e nel 2020 il valore dell'indicatore è diminuito rispetto al 2018, tornando ad assumere valori simili a quelli rilevati nel 2017 (45%).

Nel periodo 2016-21 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è aumentata fino a raggiungere nel 2020 (58.6%) e nel 2021 (52.8%) un valore superiore agli atenei di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03) presenta un andamento altalenante: nell'ultima rilevazione del 2021 l'indicatore (20.9%) è diminuito rispetto al 2020 e presenta un valore inferiore agli atenei di riferimento.

Il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) è in diminuzione ed è inferiore agli atenei di riferimento; questo trend, che si osserva anche per gli atenei di riferimento, per il CdS è riconducibile alla riduzione del numero di immatricolati a partire dal 2015 e alla presa di servizio di ricercatori a tempo determinato con incarichi di didattica.

Nel periodo 2016-21 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (ic06, ic06bis, ic06ter) presenta valori altalenanti; tuttavia, nel 2020 e nel 2021 la percentuale per il CdS è superiore agli atenei di riferimento. Nello stesso periodo, tutti i docenti di ruolo appartengono a SSD di base e caratterizzanti del corso di studio (ic08).

Dall'analisi degli indicatori del gruppo A non si evidenziano criticità particolari, anche per quanto riguarda il confronto con gli atenei di riferimento, sebbene vi siano ancora margini di miglioramento.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) rappresenta un punto di forza del CdS. Rispetto agli atenei di riferimento, anche la percentuale di laureati occupati a un anno dal

titolo (ic06, ic06bis, ic06ter) è da valutare positivamente nell'ultimo biennio.

Viceversa, la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03) rappresenta una criticità per il CdS, come già rilevato in passato.

Le azioni correttive previste per questo gruppo di indicatori sono state implementate dal CdS; tuttavia, anche a causa delle limitazioni imposte dalla pandemia non è stato possibile organizzare attività professionalizzanti volte ad ampliare l'offerta su tematiche di carattere ambientale.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo A si prevede di:

- proseguire ad utilizzare i tutori didattici e informativi per dare assistenza agli studenti anche nella preparazione degli esami (ic01);
- aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti, disponibili sul sito web del CdS, per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea (ic02);
- proseguire le attività di pubblicizzazione del CdS con gli strumenti di comunicazione disponibili (sito web, pagina facebook), incluso la partecipazione alle attività di orientamento in ingresso, anche al fine di aumentare il numero di studenti iscritti al CdS provenienti da altre regioni (ic03 e ic05);
- organizzare attività professionalizzanti su tematiche di carattere ambientale (ic06, ic06bis, ic06ter).

#### **GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)**

Nel periodo 2016-2020 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (ic10) è molto bassa (0-7‰) e inferiore rispetto agli atenei di riferimento

Tra il 2016 e il 2021, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (ic11) ha subito ampie oscillazioni (0-59‰); nel 2020 e nel 2021, i valori dell'indicatore per il CdS sono comunque superiori a quelli di Ateneo e dell'Area geografica di riferimento.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (ic12) è molto bassa e nella maggioranza dei casi è pari a 0.

Nonostante le azioni intraprese dal CdS e dalla Scuola per promuovere tra gli studenti le opportunità offerte dal Programma Erasmus, gli indicatori relativi all'internazionalizzazione evidenziano una scarsa propensione degli studenti alla mobilità e rappresentano una criticità già nota per il CdS. Si deve anche considerare che nel periodo esaminato le limitazioni imposte dalla pandemia hanno ostacolato la mobilità degli studenti.

Il CdS ha cercato di mettere in pratica le azioni correttive previste per questo gruppo di indicatori, organizzando incontri con gli studenti per presentare il programma Erasmus, anche con la testimonianza di studenti iscritti al CdS che hanno fatto esperienza di mobilità all'estero, e stimolando la partecipazione degli studenti ad iniziative analoghe organizzate dalla Scuola. Rispetto a quanto previsto, in collaborazione con la Scuola di Agraria, sono inoltre state individuate sedi estere da suggerire agli studenti. In particolare, è stato predisposto per gli studenti un elenco di possibili esami da svolgere in erasmus presso Università europee disponibile sul sito web della Scuola di Agraria ([https://www.agraria.unifi.it/upload/sub/mobilita-intern/Elenco%20esami%20svolti%20in%20mobilit%C3%A0%20presso%20sedi%20ospiti\\_agg%20SETT%202022.pdf](https://www.agraria.unifi.it/upload/sub/mobilita-intern/Elenco%20esami%20svolti%20in%20mobilit%C3%A0%20presso%20sedi%20ospiti_agg%20SETT%202022.pdf)).

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo B si prevede di:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (ic10, ic11);
- mantenere aggiornate le sedi estere da suggerire agli studenti (ic10, ic11).

#### **GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)**

Nel periodo 2016-20, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (ic13) inizialmente è aumentata, passando dal 52% nel 2016 al 66% nel 2018, ma nelle rilevazioni del

2019 e 2020 si registra una diminuzione dell'indicatore (rispettivamente 46% e 38%); tuttavia, in genere, i valori sono superiori agli atenei di riferimento.

Tra il 2016 e il 2020 la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (ic14) è cresciuta nel primo triennio per poi presentare una flessione nel 2019 e nel 2020, facendo registrare valori dell'indicatore simili a quelli degli atenei di riferimento.

Un trend simile a quello appena descritto per l'ic14 si osserva per quanto riguarda la percentuale di CFU acquisiti dagli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis), che tuttavia presenta valori sempre superiori agli atenei di riferimento.

Tra il 2016 e il 2020 la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (ic17) oscilla tra il 40% e il 51% ed è superiore alla media degli atenei di riferimento.

Nel periodo 2016-2021 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (ic18) è in genere elevata (>68%); nel 2021 il valore dell'indicatore (72%) risulta però inferiore a quelli rilevati nel triennio precedente.

La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (ic19) è in genere elevata (>90%) e superiore agli atenei di riferimento.

L'analisi degli indicatori non evidenzia criticità particolari. Gli indicatori relativi alla progressione di carriera degli studenti nel complesso sono positivi, anche rispetto agli atenei di riferimento.

Inoltre, gli indicatori dimostrano che il CdS ha saputo fronteggiare in modo efficace le difficoltà nell'erogazione dell'offerta didattica determinate dalla pandemia.

Per quanto riguarda le azioni correttive previste, nel 2020 sono state effettuate delle modifiche al questionario on line predisposto nel 2019 per i laureati triennali e magistrali di Firenze. Le modifiche hanno portato alla creazione di due questionari indipendenti, uno per il CdS triennale e l'altro per il CdS magistrale, con l'obiettivo di ottenere informazioni più precise su: motivi che hanno portato gli studenti ad iscriversi al CdS in Scienze Forestali e Ambientali; criticità e punti di forza del CdS; ambiti di miglioramento del CdS. Il questionario così rivisto, nel mese di febbraio 2021 è stato inviato a 214 studenti laureati ed è stata raccolta una prima serie di risposte; l'analisi dei risultati è stata presentata nella seduta del Consiglio del CdS del 3/11/21.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire con cadenza biennale / triennale la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE**

Nel periodo 2016-2020 la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (ic21) in genere è elevata (>85%) e superiore agli atenei di riferimento; tuttavia, nell'ultima rilevazione del 2020 si osserva un calo rispetto all'anno precedente sia per il CdS (68%), sia per gli atenei di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (ic22) è aumentata tra il 2016 (19%) e il 2020 (45%) ed è superiore agli atenei di riferimento.

Gli immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (ic23) è diminuita nell'ultimo quadriennio (3-7%) rispetto al 2016 (10%).

Anche la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (ic24) è in calo negli ultimi due anni (31%-24%) rispetto al triennio precedente (37%-28%), con valori inferiori agli atenei di riferimento.

L'analisi degli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere degli studenti non evidenzia criticità particolari. Un punto di forza del CdS è rappresentato dal trend crescente osservato per gli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (ic22). Anche gli indicatori relativi agli abbandoni (ic23 e ic24) sono in diminuzione; tuttavia, il problema dell'abbandono continua a rappresentare un punto di debolezza che deve essere ulteriormente

migliorato.

Rispetto alle azioni correttive previste, i tutor didattici e i tutor informativi sono stati impiegati per dare assistenza agli studenti nelle materie di base e in altre materie, e per fornire agli studenti ulteriori servizi di supporto quali assistenza alla compilazione dei piani di studio, collaborazione nelle attività di recupero. Tali attività hanno contribuito a ridurre il numero degli abbandoni.

Inoltre, come previsto tra le azioni correttive, nel 2022 il Comitato della Didattica ha eseguito la revisione dei programmi degli insegnamenti per individuare e eliminare eventuali sovrapposizioni tra i programmi e per aggiornare, dove necessario, i contenuti degli insegnamenti (verbali del Comitato della Didattica del: 14/10/21, 04/2/22; Verbale del Consiglio del CdS del 11/7/22). A seguito della revisione, non si sono riscontrate ripetizioni o sovrapposizioni significative, ma piuttosto una continuità fra argomenti necessaria dal punto di vista didattico. L'analisi ha inoltre verificato che i programmi degli insegnamenti contengono gli argomenti ritenuti di interesse dal mondo del lavoro e delle professioni emersi nel corso dell'ultima riunione del Comitato di Indirizzo (riunione del 15/09/2021). Il risultato di tale revisione deve essere presentato al Consiglio del CdS. Come azioni correttive si prevede di:

- proseguire ad impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ**

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è elevata (ic25) nel periodo 2016-21 (89-94%) e presenta valori simili agli atenei di riferimento.

Non si prevedono azioni correttive per questo indicatore (ic25).

#### **INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE**

Nel periodo 2016-21 il rapporto studenti iscritti/docenti (ic27) è in diminuzione e risulta inferiore agli atenei di riferimento. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (ic28) è passato da un valore di 19.4 nel 2016 a un valore di 13.8 nel 2021.

Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori (ic27 e ic28).

Il Presidente comunica che la scadenza indicata dal PQA di Ateneo per l'invio da parte della Scuola del commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 era fissata per il 14 novembre 2022. Il CdS ha inviato alla Scuola di Agraria il commento alla Scheda di Monitoraggio in data 8 novembre 2022.

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare a ratifica il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 in tutti i suoi punti.

### **Delibera 3.4**

Il Consiglio unanime approva a ratifica il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022.

### **3.5 Orientamento**

Nell'ambito delle attività del PCTO - Percorsi per le Competenze Trasversali e Orientamento organizzate dalla Scuola di Agraria, in data 15/11/2022 la Prof.ssa Claudia Coccozza ha tenuto un

incontro con circa 40 studenti delle scuole superiori per presentare il tema dal titolo: Osserviamo gli alberi.

In data 16 dicembre si svolgerà presso la sede delle Cascine l'Open Day delle lauree magistrali della Scuola di Agraria. Gli studenti del terzo anno del CdS sono stati informati e sono stati invitati a partecipare.

#### **4. Provvedimenti per la didattica**

##### **4.1 Richiesta di modifica della copertura dell'insegnamento "Dendrometria e elementi di statistica forestale"**

Preso in esame la lettera giunta dal referente del Settore AGR/05, prot. n. 286936 del 12/12/2022, relativa alla procedura valutativa per Ricercatore a tempo determinato di tipo A, con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 07/B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, SSD AGR/05, della quale è risultato idoneo il Dott. Saverio Francini, con presa di servizio il 15/12/2022, e con la quale il settore AGR/05 propone di affidare il seguente carico didattico al Dott. Saverio Francini (SSD AGR/05) a valere sulla programmazione del II semestre dell'A.A. 2022/2023:

CdS	Anno	Sem.	Insegnamento	Codice Ins.	SSD Ins.	CFU Ins.	CFU Doc.	Ore Doc.	Affidamento
Scienze Forestali e Ambientali	2	2	Dendrometria e elementi di statistica forestale	B028356	AGR/05	6	2	16	SAVERIO FRANCINI (precedentemente affidato a DAVIDE TRAVAGLINI)

#### **Delibera 4.1**

Il Consiglio unanime approva la richiesta del referente del SSD AGR/05 di attribuire alla Dott. Saverio Francini (SSD AGR/05) la copertura di 2 CFU dell'insegnamento Dendrometria e elementi di statistica forestale (CFU 6, Codice B028356, II semestre, II anno). La copertura dell'insegnamento sarà così ripartita a partire dall'A.A. 2022/2023: Prof. D. Travaglini (CFU 3), Prof.ssa S. Nocentini (CFU 1), Dott. S. Francini (CFU 2).

##### **4.2 Proposta di attribuzione dei compiti di didattica integrativa e servizi agli studenti ai ricercatori a tempo indeterminato e determinato, A.A. 2022/2023**

Il Presidente ricorda che per l'offerta formativa 2022/23 devono essere attribuiti ai Ricercatori a tempo indeterminato e a tempo determinato i compiti di didattica integrativa e di servizi agli studenti previsti dagli art. 6 e 24 della legge 240/2010. L'attribuzione di tali compiti compete al Consiglio di Dipartimento di afferenza del Ricercatore su proposta del Consiglio di Corso di studi presso il quale tale attività verrà svolta. I ricercatori a cui sono attribuiti i compiti di didattica integrativa e di servizi agli studenti sono componenti di diritto dei Consigli dei Corsi di studio presso i quali svolgono tale attività. Ciò premesso,

#### **Delibera 4.2**



Il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali,  
-VISTO l'art. 6 comma 3 della Legge 240/2010,  
-VISTO l'art. 24 comma 1 della Legge 240/2010,

**DELIBERA ALL'UNANIMITÀ**

di attribuire i compiti di didattica integrativa e di servizi agli studenti ai ricercatori a tempo indeterminato e determinato per l'A.A. 2022/23 come di seguito indicato:

Nome e cognome	Qualifica RC/RTD	SSD del Ricercatore	Breve descrizione dell'attività integrativa
Saverio Francini	RTD	AGR/05	<i>B028356 Dendrometria e elementi di statistica forestale - Responsabile dell'insegnamento Prof. Davide Travaglini</i> <u>Didattica integrativa:</u> Esercitazioni. <u>Servizi agli studenti:</u> ricevimento studenti, assistenza alla preparazione degli esami di profitto, assistenza preparazione tesine/elaborati, assistenza preparazione tesi di laurea. <u>Attività di verifica dell'apprendimento:</u> partecipazione commissioni esami di profitto, partecipazione commissioni per tesi di dottorato/laurea.

**5. Pratiche studenti**

*Omissis*

*Omissis*

Alle ore 13:10 la seduta è conclusa, viene redatto il presente verbale, approvato seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente

---

(Prof. Giacomo Goli)

---

(Prof. Davide Travaglini)