

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

**Verbale del Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali
del 03/11/2021**

L'anno duemilaventuno, addì 3 del mese di novembre, alle ore 14:30, si è riunito per via telematica il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 25/10/2021 con la Presidenza del Prof. Davide Travaglini, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni;*
2. *Qualità del CdS;*
3. *Provvedimenti per la didattica;*
4. *Pratiche studenti.*

Alla seduta risultano:

Num	Docente	P	AG	A
1	Argenti Giovanni	X		
2	Barbari Matteo	X		
3	Bussotti Filippo	X		
4	Buti Matteo			X
5	Certini Giacomo	X		
6	Cocozza Claudia	X		
7	Fagarazzi Claudio	X		
8	Ferrucci Nicoletta	X		
9	Fratini Roberto		X	
10	Ghelardini Luisa	X		
11	Goli Giacomo		X	
12	Maltoni Alberto	X		
13	Marchi Enrico	X		
14	Marone Enrico	X		
15	Mastrolonardo Giovanni	X		
16	Moricca Salvatore	X		

17	Nocentini Susanna	X		
18	Paffetti Donatella	X		
19	Panzavolta Tiziana	X		
20	Parigi Giacomo	X		
21	Penna Daniele	X		
22	Pietramellara Giacomo	X		
23	Pollastrini Martina		X	
24	Raddi Sabrina	X		
25	Santoro Antonio		X	
26	Sargentini Clara	X		
27	Selvi Federico	X		
28	Togni Marco			X
29	Travaglini Davide	X		
30	Venturi Adriana			X
31	Viti Carlo		X	
32	Rocchi Alessio (Rapp. Studenti)	X		

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Davide Travaglini e quella di segretario verbalizzante la Prof.ssa Claudia Cocozza. Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta.

1. Comunicazioni

1.1 Immatricolazioni

Il Presidente comunica che alla data del 28/10/21 il numero di immatricolati al CdS in Scienze Forestali e Ambientali per l'A.A. 2021/22 è di 42 immatricolati, rispetto ai 57 studenti iscritti al CdS nell'A.A. 2020/21.

1.2 Nuove disposizioni anticontagio per le esercitazioni fuori sede

Il Presidente invita i docenti a prendere visione delle nuove disposizioni anticontagio per le esercitazioni fuori sede comunicate dalla Scuola con e-mail del 29/10/21:

- provvedere al rilevamento della temperatura corporea degli studenti presenti alle esercitazioni;
- provvedere alla verifica del GreenPass tramite app VerificaC19 e al tracciamento dei partecipanti presenti.

Tali provvedimenti dovranno essere inseriti nei moduli di richiesta di autorizzazione allo svolgimento delle esercitazioni (da inviare a esercitazioni@dagri.unif.it) per velocizzare le pratiche di approvazione.

Per quanto riguarda la rilevazione della temperatura sono stati acquistati termometri a infrarossi che saranno aggiunti ai kit di pronto soccorso che il docente deve portare con sé durante le esercitazioni. I kit possono essere reperiti presso i coordinatori di sezione/sede.

La tracciabilità è eseguita tramite l'invio del modulo INAIL con i nominativi dei partecipanti.

L'app VerificaC19 consente una immediata verifica del possesso del green pass mediante la scansione del QR code in possesso degli studenti sul proprio cellulare. L'app è scaricabile da Play Store per dispositivi Android, da App Store per dispositivi iPhone/iPad e da HUAWEI App Gallery per dispositivi HUAWEI.

1.3 Prove di verifica intermedia

Il Presidente chiede ai docenti che organizzano prove di verifica intermedia di prestare particolare attenzione all'organizzazione di tali attività per evitare che gli studenti sottoposti alla verifica non seguano le lezioni degli altri insegnamenti per prepararsi a sostenere il test di verifica.

2. Qualità del CdS

2.1 Valutazione della didattica A.A. 2020-2021

Il Presidente comunica che sono stati pubblicati sul sito di Ateneo i risultati del monitoraggio della valutazione della didattica (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) relativi agli insegnamenti dell'A.A. 2020/2021. Il Presidente, dopo avere invitato i singoli docenti a visionare i risultati del proprio insegnamento, presenta i risultati complessivi ottenuti dal CdS in Scienze Forestali e Ambientali ed evidenzia, in particolare, quanto segue:

- tutti i quesiti hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7;
- 5 quesiti su 16 hanno ottenuto un punteggio medio \geq a 8 (D10, D13, D14, D15, D16);
- 4 quesiti su 16 hanno ottenuto un punteggio medio \geq a quello della Scuola (D1, D4, D5, D6);
- 7 quesiti su 16 hanno ottenuto un punteggio medio \geq a quello dell'A.A. precedente (D1, D4, D5, D6, D7, D14, D16).

Quesito	Valutazione della didattica A.A. 20/21 (fonte: Valmon)								Media
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	A.A. 19/20
D1	672	5.65%	94.35%	7.97	1.66	7.84	8.09	7.97	7.91
D2	672	6.40%	93.60%	7.89	1.76	7.76	8.02	8.02	7.97
D3	672	8.04%	91.96%	7.87	1.88	7.73	8.01	8.09	8.23
D4	672	10.71%	89.29%	7.57	1.92	7.42	7.71	7.50	7.54
D5	672	7.14%	92.86%	7.94	1.75	7.81	8.08	7.94	7.94
D6	672	9.38%	90.63%	7.78	1.83	7.64	7.91	7.78	7.69
D7	672	8.04%	91.96%	7.97	1.92	7.83	8.12	8.09	7.86
D8	581	8.61%	91.39%	7.93	1.94	7.77	8.09	7.95	8.04
D9	672	7.59%	92.41%	7.92	1.90	7.78	8.07	8.16	8.11

D10	672	4.02%	95.98%	8.35	1.67	8.22	8.48	8.51	8.47
D11	672	8.18%	91.82%	7.88	1.93	7.73	8.03	8.16	8.06
D12	672	7.29%	92.71%	7.98	1.90	7.83	8.12	8.18	8.17
D13	672	4.46%	95.54%	8.39	1.73	8.26	8.52	8.58	--
D14	672	5.80%	94.20%	8.28	1.81	8.14	8.42	8.50	8.27
D15	672	6.99%	93.01%	8.09	1.71	7.96	8.22	8.21	8.12
D16	672	6.99%	93.01%	8.06	1.72	7.93	8.19	8.16	8.00

Legenda

D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

D3 L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?

D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?

D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente

D13 Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica

D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

D15 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D16 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Tuttavia, il Presidente comunica che l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti presenta delle criticità in alcuni quesiti, essendoci insegnamenti che hanno ottenuto valutazioni insoddisfacenti (punteggio medio ≥ 6 ma < 7) o decisamente insoddisfacenti (punteggio medio < 6):

- D4 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (3 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D5 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, **1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D7 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (7 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, **1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente, **2 insegnamenti con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (3 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);

- D12 - Giudica la chiarezza espositiva del docente (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, **1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente**);
- D14 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D15 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D16 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente).

Il Presidente invita i docenti che hanno ottenuto una valutazione insoddisfacente a prendere provvedimenti e si impegna a contattare i docenti che hanno ottenuto una valutazione decisamente insoddisfacente per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

2.2 Risultati del questionario on-line per i laureati

Il Presidente ricorda al Consiglio che nel mese di febbraio 2021 è stato inviato a 214 laureati del CdS il questionario on-line per il laureati. Il Presidente chiede al Prof. Fagarazzi di illustrare al Consiglio le evidenze del sondaggio on-line, i cui principali risultati sono illustrati qui di seguito.

CdS Triennale in Scienze Forestali ambientali – L25

La maggior parte degli studenti sceglie di iscriversi al CdS triennale per l'interesse verso la materia (~ 80%). In pochi si iscrivono perché non sapevano cosa scegliere (~ 4%) o perché non erano riusciti ad accedere ad altri corsi a numero chiuso (~ 2%). L'accesso ai concorsi dei Carabinieri Forestale non sembra una motivazione che spinga ad iscriversi al CdS (~ 2%).

In generale gli studenti percepiscono molti punti di forza per il CdS triennale ed in particolare: la disponibilità di esercitazioni, la disponibilità dei professori, la coerenza degli insegnamenti, la reperibilità del materiale didattico, il carico didattico proporzionato e l'adeguato livello di conoscenze richieste in ingresso. Sono percepite come critiche: il numero di aziende convenzionate per i tirocini e come molto critiche l'attinenza degli insegnamenti con il mondo del lavoro e le strutture didattiche intese come aule e laboratori.

Gli studenti individuano come possibili miglioramenti del CdS triennale l'incremento dei legami con il mondo del lavoro (~ 38%), il miglioramento delle aule (~23%) e l'incremento delle attività pratiche (~15%).

La maggior parte degli studenti si iscriverebbe nuovamente al CdS triennale (~ 78%), una parte si iscriverebbe a un CdS forestale di altro ateneo (~ 6%) e una parte, di una certa importanza, si iscriverebbe ad un CdS diverso da quello forestale (~ 16%).

Dopo la laurea nel CdS triennale un numero rilevante di studenti prosegue con il CdS magistrale di Firenze (~ 30%), una parte lavora nel settore per cui ha studiato (~ 14%) e una parte prosegue su un CdS magistrale non forestale (~ 14%).

Una porzione importante degli studenti iscritti al CdS triennale proviene dalla provincia di Firenze (~ 44%), una porzione consistente proviene da altre province toscane (~ 35%) o da altre regioni (~ 21%).

Per gli studenti di provenienza non toscana le regioni più rappresentate sono: Trentino (~ 4%), Emilia-Romagna (~ 3%), Calabria (~ 3%), Liguria (~ 3%), Sardegna (~ 2%), Marche (~ 2%), Campania (~ 1%), Puglia (~ 1%).

Una porzione importante di studenti iscritti al CdS triennale proviene dal liceo scientifico (~ 40%) o da istituto tecnico (~ 40%). In maniera minore sono presenti studenti provenienti dal liceo linguistico (~ 13%) o liceo classico (~ 7%).

CdS Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali – LM73

La maggior parte degli studenti viene a conoscenza del CdS magistrale frequentando il CdS triennale (~ 63%) ma molti ne vengono a conoscenza anche direttamente attraverso il sito della scuola di agraria (~ 22%) oppure attraverso il passaparola tra amici (~ 12%).

La maggior parte degli studenti matura la scelta di iscriversi al CdS magistrale autonomamente (~ 55%) ma molti lo fanno consultandosi con i colleghi del CdS triennale (~ 24%) o consultando colleghi del CdS magistrale (~ 14%). In pochi maturano la scelta consultando parenti o amici (~ 8%). Le motivazioni che portano gli studenti a scegliere il CdS magistrale sono in gran parte geografiche (~ 30%). La tradizione del CdS gioca comunque un ruolo importante (~ 21%) così come l'offerta formativa giudicata migliore rispetto ad altri CdS forestali magistrali in Italia (~ 16%). Giocano un ruolo importante anche non specificati motivi personali (~ 13%) oppure la grande disponibilità di attività pratiche (~ 13%). Solo un numero residuale di studenti lo considera come il naturale proseguo del CdS triennale (~ 4%).

Gli studenti individuano come possibili miglioramenti del CdS magistrale, che possano attrarre gli studenti del CdS triennale di Firenze: l'incremento di contatti con le realtà imprenditoriali (~ 30%), evitare la ridondanza di argomenti con il CdS triennale (~ 28%), l'aumento dell'offerta di attività pratiche (~ 16%), il miglioramento delle strutture (~ 13%).

Gli studenti individuano come possibili miglioramenti del CdS magistrale, che possano attrarre gli studenti di altri CdS triennali non forestali o di altri atenei: il miglioramento della comunicazione dell'offerta formativa (~ 30%), il miglioramento delle strutture (~ 30%), il miglioramento dell'offerta formativa (~ 30%) oltre che il miglioramento della qualità dei servizi agli studenti (~ 8%).

La maggior parte degli studenti si iscriverebbe nuovamente al CdS magistrale (~ 80%), una piccola parte si iscriverebbe a un CdS forestale di altro ateneo (~ 3%) e una parte ad un CdS diverso da quello forestale (~ 18%).

Gli studenti che terminato il CdS forestale triennale ma che si iscrivono ad un CdS magistrale non forestale lo fanno in gran parte per i migliori sbocchi occupazionali di altri CdS magistrali non forestali (~ 36%), perché l'offerta didattica del CdS magistrale forestale non è adeguata agli interessi dello studente (~ 32%) o per la migliore offerta didattica di altri CdS magistrali non forestali (~ 25%). Dopo la laurea nel CdS magistrale un numero rilevante di studenti lavora nel settore per cui ha studiato (~ 31%), una porzione non trascurabile prosegue con un dottorato di ricerca (~ 13%), porzioni non trascurabili lavorano in modo stabile in altri settori (~ 10%), lavorano saltuariamente (~ 10%) o sono in attesa di occupazione (~ 10%).

Una porzione importante degli studenti iscritti al CdS magistrale proviene dalla provincia di Firenze (~ 40%), una porzione consistente proviene da altre province toscane (~ 34%) o da altre regioni (~ 26%).

Molti studenti iscritti al CdS magistrale provengono dal liceo scientifico (~ 49%) o da istituti tecnici (~ 32%). In maniera minore sono presenti studenti provenienti dal liceo classico (~ 11%) o dal liceo linguistico (~ 8%).

Al termine della presentazione il Presidente e il Consiglio ringraziano il Prof. Fagarazzi per avere elaborato i risultati del questionario. Si apre un dibattito nel corso del quale viene rimarcata l'importanza del questionario per ottenere informazioni significative sulla opinione degli studenti, dalla cui analisi si evincono punti di forza e di debolezza del CdS utili per programmare azioni correttive. Viene deciso di inviare ai docenti del CdS i risultati del questionario e di procedere ad una analisi più approfondita in una delle prossime sedute del Consiglio.

2.3 Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti relative all'anno 2020

Il Presidente del CdS e il referente della Qualità, dopo avere illustrato al Consiglio le azioni correttive previste nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 (SMA 2020) e nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2020 (CPDS 2020), presentano l'analisi delle attività condotte dal CdS come riportato di seguito.

Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella SMA 2020

Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica

Azioni previste: a) impiegare maggiormente i tutor didattici per migliorare ancora l'assistenza agli studenti nella preparazione degli esami (ic01); b) aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea (ic02); c) proseguire le azioni correttive già avviate per ampliare le forme di pubblicizzazione e visibilità del corso di laurea con strumenti di comunicazione (sito web, pagina facebook) e raggiungere studenti anche di altre regioni (ic03 e ic05); d) intensificare le attività di orientamento in ingresso (ic05); e) proseguire l'organizzazione di attività professionalizzanti cercando di ampliare l'offerta a tematiche di carattere più ambientale (ic06, ic06bis, ic06ter); f) far conoscere maggiormente agli studenti le iniziative di Ateneo che riguardano il job placement.

Analisi:

- Nel 2021 il CdS ha usufruito del supporto di tutor didattici e di tutor informativi (verbale del Consiglio CdS del 12/1/21). I tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti, in particolare alle matricole, per ridurre le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (chimica e matematica). I tutor informativi sono stati impiegati per: facilitare i contatti tra le matricole e i tutor didattici; dare agli studenti informazioni riguardanti le strutture, le sedi e le modalità di presentazione di richieste alle varie segreterie della Scuola; aiutare gli studenti a conoscere e consultare i siti web del Corso di Laurea, della Scuola e di Ateneo; fornire informazioni sul CdS in occasione degli eventi di orientamento organizzati dalla Scuola e dal CdS; fornire supporto agli studenti per la preparazione agli esami; comunicare agli studenti le iniziative del CdS e della Scuola tramite il canale Facebook "Tutor Scienze Forestali e Ambientali UNIFI". I tutor informativi hanno inoltre collaborato alla organizzazione e realizzazione di momenti di incontro con gli studenti finalizzati a presentare vari aspetti del CdS, tra gli altri: consultazione dei siti web di Ateneo, della Scuola e del CdS; compilazione dei piani di studio; tirocini; partecipazione al Bando Erasmus.
- I docenti propongono agli studenti argomenti per tesi di laurea pubblicando gli argomenti proposti sulla pagina "Avvisi" dei siti web del CdS, della Scuola e del DAGRI. Nel 2020 il CdS aveva predisposto una pagina dedicata a tale scopo sul proprio sito web che non è stata aggiornata nel tempo. Il CdS dovrà porre maggiore attenzione all'aggiornamento della pagina "Argomenti per tesi di laurea".
- Il sito internet del CdS è stato aggiornato con una frequente rivisitazione delle pagine relative a: news e avvisi per gli studenti; norme e regolamenti; organizzazione del corso di laurea; per iscriversi; per laurearsi; qualità del corso di studio; esercitazioni estate 2021 (verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21); eventi/si sono laureati; insegnamenti; insegnamenti suggeriti per la compilazione dei piani di studio (verbale del Comitato della Didattica del 26/4/21, verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21); stage; docenti del corso di laurea; calendario esami; calendario esami di laurea; orario delle lezioni. La pagina Facebook del CdS e la pagina Facebook dei Tutor del CdS sono state costantemente aggiornate con news e avvisi riguardanti le attività curriculari ed extra-curriculari del CdS e della Scuola.
- il Cds ha partecipato attivamente alle attività di orientamento in ingresso organizzate dalla Scuola e dall'Ateneo, anche in modalità a distanza, ad esempio: Open Day della Scuola di Agraria del 29/1/21 (verbale del Consiglio del CdS del 26/2/21); InfoMeet del 16/4/21, anche con la partecipazione di rappresentanti del mondo del lavoro; Un giorno all'Università del 27/5/2021; Io studio a Firenze del 7/7/21; partecipazione del CdS al Percorso Competenze Trasversali di Orientamento (verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21); Open Day della Scuola di Agraria del 2/9/21 (verbale del Consiglio del CdS del 16/9/21). Inoltre, il CdS ha promosso occasioni di incontro tra gli studenti del CdS e rappresentanti del mondo del lavoro, ad esempio attraverso i seguenti eventi (verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21):

Agronomists and foresters night del 18/5/21; Incontro di formazione sull'accesso alla professione del 26/5/21. All'avvio del I semestre dell'A.A. 21/22 il CdS ha organizzato i seguenti incontri con gli studenti: 14/9/21 Welcome day, incontro con le matricole durante il quale il Presidente e il Segretario del CdS, insieme ai tutor informativi, hanno presentato il Corso di Studio ai neoiscritti; 21/9/21 incontro con gli studenti del III anno durante il quale il Segretario del CdS, insieme ai tutor informativi, ha tenuto una presentazione sui tirocini; 4/10/21 incontro con gli studenti del II anno durante il quale il Segretario del CdS, insieme ai tutor informativi, ha tenuto una presentazione sulla compilazione dei piani di studio.

- Nell'A.A. 2020/21 è stato erogato il Laboratorio professionalizzante forestale/ambientale sul tema salute delle piante in ambiente urbano; nell'A.A. 2021/22 il Laboratorio professionalizzante forestale/ambientale sarà un laboratorio di carattere multidisciplinare su argomenti inerenti la biologia vegetale, la botanica forestale, la chimica del suolo e la patologia forestale. Inoltre, è stata promossa tra gli studenti l'attività a frequenza proficua organizzata nell'ambito del progetto Erasmus+ FacingFire (verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21).
- Gli studenti sono stati informati via mail e con avviso pubblicato sul sito del CdS relativamente al Laboratorio "Formarsi al lavoro: costruire il proprio futuro" organizzato dai servizi Placement Career Service di Ateneo (verbali del Consiglio del CdS del 26/2/21 e 9/4/21).

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Azioni previste: organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (ic10, ic11); individuare sedi estere da suggerire agli studenti (ic10, ic11).

Analisi:

- Gli studenti sono stati informati via mail e tramite avviso sul sito del CdS della pubblicazione dei bandi Erasmus studio, Erasmus traineeship e del bando per la mobilità extra UE. In data 3 marzo e 9 aprile 2021 la Scuola di Agraria ha organizzato incontri a distanza per presentare i bandi agli studenti tramite il Delegato Erasmus della Scuola. In data 22 marzo 2021 si è svolto un incontro a distanza con gli studenti del CdS in Scienze Forestali e Ambientali. Nel corso dell'incontro, organizzato dai Tutor informativi del CdS, sono state fornite agli studenti informazioni relative al Programma Erasmus; hanno partecipato all'incontro il Delegato Erasmus della Scuola e quattro studenti che hanno raccontato la loro esperienza formativa all'estero (verbali del Consiglio del CdS del 26/2/21 e del 9/4/21)
- Rispetto a quanto previsto il CdS non ha individuato sedi estere da suggerire agli studenti.

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Azioni previste: proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive.

Analisi:

- Il questionario on-line per i laureati, elaborato a suo tempo dal Gruppo di Riesame del CdS in collaborazione con i Tutor, è stato presentato e discusso con i Presidenti dei CdS della Scuola di Agraria in sede di Commissione Didattica del DAGRI. In tali incontri è stato deciso di far adottare da ciascun CdS un questionario simile, adattato alle proprie esigenze, precisando meglio nel questionario le informazioni riguardanti la privacy. Per tale motivo il questionario on-line del CdS in Scienze Forestali e Ambientali è stato rivisto e leggermente modificato e nel mese di Febbraio 2021 è stato inviato a 214 laureati del CdS (verbale del Consiglio del CdS del 26/2/2021).
- I risultati del sondaggio on-line sono stati presentati e discussi nella seduta odierna del Consiglio del CdS (vedi punto 2.2).
- Al fine di migliorare l'offerta formativa il Comitato della Didattica del CdS ha avviato un'azione volta alla revisione dei Syllabus degli insegnamenti con l'obiettivo di: 1) verificare

che i Syllabus siano compilati in modo conforme alle Linee Guida per la Didattica del Dipartimento DAGRI; 2) controllare che nei contenuti dei programmi degli insegnamenti non vi siano sovrapposizioni con i contenuti dei programmi degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie dei Sistemi Forestali (verbale del Comitato della Didattica del 14/10/21). L'attività di revisione dei Syllabus è in corso.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

Azioni previste: impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

Analisi:

- Nel 2021 il CdS ha usufruito del supporto di tutor didattici e di tutor informativi (verbale del Consiglio CdS del 12/1/21). I tutor didattici sono stati impiegati per fornire assistenza agli studenti, in particolare alle matricole, per ridurre le difficoltà che incontrano nel superamento delle materie di base (chimica e matematica). I tutor informativi sono stati impiegati per facilitare i contatti tra le matricole e i tutor didattici e per fornire supporto agli studenti nella preparazione agli esami.

Analisi degli esiti delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale della CPDS 2020

La Relazione Annuale 2020 elaborata dalla CPDS è stata illustrata al Consiglio del CdS nella seduta del 26/2/2021. Di seguito si riporta l'analisi delle azioni correttive previste nella suddetta relazione.

Quadro A - Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Aree di miglioramento previste: La CPDS auspica che il CdS continui ad esortare i docenti a prendere visione delle valutazioni dei propri insegnamenti, prendere atto di eventuali carenze e, insieme al Presidente di CdS, provvedere ad azioni correttive. La CPDS rileva particolare attenzione del CdS su questo aspetto.

Analisi:

- Il CdS ha proseguito l'analisi e la discussione degli esiti della valutazione della didattica nelle riunioni del Comitato della Didattica (verbale del 15/12/2020) e nelle sedute del Consiglio del Corso di laurea (verbale del 12/01/2021 e del 03/11/2021). Il CdS ha inoltre esaminato il Report redatto da FAO e IUFRO, denominato Education Regional Assessment Report, nel quale sono riportati i risultati di un sondaggio condotto su scala europea finalizzato a raccogliere le opinioni di studenti e docenti dei corsi di laurea forestali di primo e secondo livello (verbale del Consiglio del CdS del 26/2/2021).

Quadro B - Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Aree di miglioramento previste: Migliorare l'internazionalizzazione del CdS: attivare le azioni correttive già individuate, tra cui l'elenco di strutture con accordi in vigore per ospitare studenti del CdS; organizzazione di giornate informative coinvolgendo studenti che hanno fatto esperienze all'estero.

Analisi:

- Gli studenti sono stati informati via mail e tramite avviso sul sito del CdS della pubblicazione dei bandi Erasmus studio, Erasmus traineeship e del bando per la mobilità extra UE. In data 3 marzo e 9 aprile 2021 la Scuola di Agraria ha organizzato incontri a distanza per presentare i bandi agli studenti tramite il Delegato Erasmus della Scuola (verbali del Consiglio del CdS del 26/2/21 e del 9/4/21)
- In data 22 marzo 2021 si è svolto un incontro a distanza con gli studenti del CdS in Scienze Forestali e Ambientali. Nel corso dell'incontro, organizzato dai Tutor informativi del CdS,

sono state fornite agli studenti informazioni relative al Programma Erasmus ed hanno partecipato all'evento quattro studenti che hanno raccontato la loro esperienza all'estero nell'ambito del Programma Erasmus. All'incontro hanno partecipato il Delegato Erasmus della Scuola, il Presidente, il Segretario e il delegato all'orientamento del CdS. All'incontro erano presenti 26 studenti del CdS (verbale del Consiglio del CdS del 9/4/21).

- Rispetto a quanto previsto il CdS non ha individuato sedi estere da suggerire agli studenti.

Quadro C - Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Aree di miglioramento previste: nessuna.

Quadro D - Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Aree di miglioramento previste: nessuna.

Quadro E - Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Aree di miglioramento: Mantenere aggiornate le informazioni pubblicate sul sito web del CdS

Analisi:

- Si è proceduto ad aggiornare il sito web del CdS con particolare riferimento alle seguenti pagine: news e avvisi per gli studenti; norme e regolamenti; organizzazione del corso di laurea; per iscriversi; per laurearsi; qualità del corso di studio; esercitazioni estate 2021 (verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21); eventi/si sono laureati; insegnamenti; insegnamenti suggeriti per la compilazione dei piani di studio (verbale del Comitato della Didattica del 26/4/21, verbale del Consiglio del CdS del 20/7/21); stage; docenti del corso di laurea; calendario esami; calendario esami di laurea; orario delle lezioni.
- La pagina Facebook del CdS e la pagina Facebook dei Tutor del CdS sono state costantemente aggiornate con news e avvisi riguardanti le attività curriculari ed extra-curriculari del CdS e della Scuola.

Al termine della presentazione si apre un dibattito nel corso del quale il Consiglio esprime parere positivo circa le azioni intraprese rispetto alle aree di miglioramento previste nella SMA 2020 e nella Relazione annuale 2020 della CPDS. Il Consiglio evidenzia che, nonostante le limitazioni imposte dalla pandemia COVID-19, il CdS ha messo in pratica gran parte delle azioni previste. Al termine del dibattito il Consiglio chiede al Presidente di portare avanti le azioni intraprese e di sviluppare le azioni che hanno subito dei rallentamenti (aggiornamento della pagina del sito web del CdS contenente argomenti suggeriti per tesi di laurea; individuazione di sedi estere da suggerire agli studenti nell'ambito del programma Erasmus).

2.4 Scheda di Monitoraggio Annuale 2021

Il Presidente ricorda che con l'adozione delle nuove linee guida per l'Accreditamento periodico dei CdS (AVA 2.0), ANVUR ha sostituito il Rapporto di Riesame annuale dei CdS con la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA e la scheda SUA-CdS relative ad un dato anno accademico costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale. SMA, Scheda SUA-CdS e, infine, Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

La SMA è composta da indicatori calcolati tramite l'analisi dei dati quantitativi degli studenti desunti principalmente dall'Anagrafe Nazionale Studenti e da indicatori da essi derivati, predisposti direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS.

La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS.

Il Gruppo di Riesame si è riunito in data 22/10/2021 per esaminare gli indicatori della SMA e per formulare un commento sintetico agli indicatori.

Il Presidente mostra al Consiglio la SMA (Allegato 01) e presenta il commento sintetico agli indicatori elaborato dal Gruppo di riesame:

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI (AL 02/10/2021) E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

GRUPPO A – INDICATORI DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Nel periodo 2016-19 la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (ic01) presenta valori superiori agli atenei di riferimento; tuttavia, nel 2019 il valore dell'indicatore è diminuito rispetto al 2018, tornando su valori simili a quelli rilevati nel 2017 (45%).

Nel periodo 2017-20 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è aumentata fino a raggiungere nel 2020 un valore (58.6%) superiore agli atenei di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03) è diminuita tra il 2016 e il 2019, ma nel 2020 si registra un'inversione di tendenza con un valore dell'indicatore (36.5%) superiore agli atenei di riferimento.

Il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) è in diminuzione e inferiore agli atenei di riferimento; tale trend, che si osserva anche per gli atenei di riferimento, per il CdS è riconducibile alla riduzione del numero di immatricolati a partire dal 2015 e alla presa di servizio di ricercatori a tempo determinato con incarichi di didattica.

Nel periodo 2016-20 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (ic06, ic06bis, ic06ter) presenta valori altalenanti, che nel 2020 sono comunque superiori agli atenei di riferimento. Nello stesso periodo tutti i docenti di ruolo appartengono a SSD di base e caratterizzanti del corso di studio (ic08).

Dall'analisi degli indicatori del gruppo A non si evidenziano criticità particolari, anche per quanto riguarda il confronto con gli atenei di riferimento, sebbene vi siano ancora margini di miglioramento.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) rappresenta un punto di forza del CdS. Viceversa, la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (ic03) è la principale criticità riscontrata.

Le azioni correttive che erano state previste per questo gruppo di indicatori sono state implementate dal CdS; tuttavia, a causa della pandemia non è stato possibile organizzare attività professionalizzanti volte ad ampliare l'offerta su tematiche di carattere ambientale.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo A si prevede di:

- proseguire ad utilizzare i tutori didattici e informativi per dare assistenza agli studenti anche nella preparazione degli esami (ic01);
- aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti, disponibili sul sito web del CdS, per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea (ic02);
- proseguire le attività di pubblicizzazione del CdS con gli strumenti di comunicazione disponibili (sito web, pagina facebook), incluso la partecipazione alle attività di orientamento in ingresso, per aumentare il numero di studenti iscritti al CdS, anche provenienti da altre regioni (ic03 e ic05);
- organizzazione attività professionalizzanti su tematiche di carattere ambientale (ic06, ic06bis, ic06ter).

GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Nonostante le azioni correttive portate avanti dal CdS e dalla Scuola per la promozione del Programma Erasmus, nel periodo 2016-2019 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (ic10) è bassa (2-7‰) e inferiore rispetto agli atenei di riferimento

Nel periodo 2016-20 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (ic11) ha subito ampie oscillazioni (0-59%), con valori inferiori alla media degli atenei italiani (50-94%) e dell'area geografica di riferimento (44-95%), ma superiori a quelli di ateneo negli anni 2017, 2019 e 2020.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (ic12) è bassa e in alcuni anni è pari a 0.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione evidenziano una scarsa propensione degli studenti alla mobilità e rappresentano una criticità.

Il CdS ha cercato di mettere in pratica le azioni correttive previste per questo gruppo di indicatori, organizzando incontri a distanza con gli studenti per presentare il programma Erasmus, anche con la testimonianza di studenti che hanno fatto esperienza di mobilità all'estero, e stimolando la partecipazione degli studenti ad iniziative analoghe organizzate dalla Scuola. Rispetto a quanto previsto, non sono state individuate sedi estere da suggerire agli studenti.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo B si prevede di:

- organizzare altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ (ic10, ic11);
- individuare sedi estere da suggerire agli studenti (ic10, ic11).

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Nel periodo 2016-18 la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (ic13) è aumentata, passando dal 52% al 66%, ma nel 2019 si registra una diminuzione dell'indicatore (46%); tuttavia, i valori sono sempre superiori agli atenei di riferimento.

Tra il 2016 e il 2018 la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (ic14) è cresciuta dal 72% al 90% e presenta valori superiori agli atenei di riferimento; nel 2019 la percentuale è scesa al 69%, allineandosi al valore registrato per gli atenei di riferimento.

Un trend simile a quello appena descritto per l'ic14 si osserva per quanto riguarda la percentuale di CFU acquisiti dagli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (ic15, ic15bis, ic16, ic16bis), che tuttavia presenta valori sempre superiori agli atenei di riferimento.

Tra il 2016 e il 2019 la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (ic17) oscilla tra il 40% e il 48% ed è superiore alla media degli atenei di riferimento.

Nel periodo 2016-2020 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (ic18) è in genere elevata (>74%) e superiore agli atenei di riferimento; inoltre, dal 2017 il trend per questo indicatore è in aumento.

Anche la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (ic19) è in genere elevata (>92%) e superiore agli atenei di riferimento.

L'analisi degli indicatori non evidenzia criticità particolari. Gli indicatori relativi alla progressione di carriera degli studenti nel complesso sono positivi, anche rispetto agli atenei di riferimento.

Per quanto riguarda le azioni correttive previste, nel corso del 2020 sono state effettuate delle modifiche al questionario on line predisposto nel 2019 per i laureati triennali e magistrali di Firenze. Le modifiche hanno portato alla creazione di due questionari indipendenti, uno per il CdS triennale e l'altro per il CdS magistrale, con l'obiettivo di ottenere informazioni più precise su: motivi che hanno portato gli studenti ad iscriversi al CdS in Scienze Forestali e Ambientali; criticità e punti di forza del CdS; ambiti di miglioramento del CdS. Il questionario così rivisto è stato inviato agli studenti laureati ed è stata raccolta una prima serie di risposte; l'analisi dei risultati è in corso.

Come azioni correttive per gli indicatori del gruppo E si prevede di:

- proseguire la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

Nel periodo 2016-2019 la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (ic21) è elevata (>85%) e superiore agli atenei di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (ic22) è aumentata tra il 2016 (19%) e il 2019 (46%) ed è superiore agli atenei di riferimento.

Gli immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (ic23) è diminuita nell'ultimo triennio (3-7%) rispetto al 2016 (10%).

Anche la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (ic24) è in calo negli ultimi due anni (28%-31%) rispetto al biennio precedente (37%-42%), con valori inferiori agli atenei di riferimento.

L'analisi degli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere degli studenti non evidenzia criticità particolari. Un punto di forza del CdS è rappresentato dal trend crescente osservato per gli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (ic22). Gli abbandoni, anche se in diminuzione, continuano a rappresentare un punto di debolezza che deve essere ulteriormente migliorato.

Rispetto alle azioni correttive previste, i tutor didattici e i tutor informativi sono stati impiegati per dare assistenza agli studenti nelle materie di base e in altre materie, e per fornire agli studenti ulteriori servizi di supporto quali assistenza alla compilazione dei piani di studio, collaborazione nelle attività di recupero. Tali attività hanno contribuito a ridurre il numero degli abbandoni.

Come azioni correttive si prevede di:

- proseguire ad impiegare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

- eseguire una revisione dei programmi degli insegnamenti per individuare e eliminare eventuali sovrapposizioni tra i programmi e per aggiornare, dove necessario, i contenuti degli insegnamenti anche in base ai suggerimenti forniti dai rappresentanti del mondo del lavoro in occasione dell'ultima riunione del Comitato di indirizzo del CdS.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è elevata (ic25) nel periodo 2016-20 (89-94%) e presenta valori simili agli atenei di riferimento.

Come azioni correttive si prevede di:

- presentare ai docenti del CdS l'analisi dei risultati del questionario on line relativi al grado di soddisfazione e occupabilità dei laureati del CdS, individuare eventuali criticità e azioni correttive.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Nel periodo 2016-20 il rapporto studenti iscritti/docenti (ic27) è in diminuzione e risulta inferiore agli atenei di riferimento. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (ic28) è passato da un valore di 19 nel 2016 a un valore di 17 nel 2020.

Non si prevedono azioni correttive per questi indicatori (ic27 e ic28).

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021 in tutti i suoi punti.

Delibera 2.4

Il Consiglio unanime approva il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2021.

3. Provvedimenti per la didattica

3.1 Variazione copertura dell'insegnamento di "Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno" nel Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, SSD AGR/06, a.a. 2021/22

Il Presidente informa il Consiglio di avere ricevuto comunicazioni (prot. n. 260750 del 06/10/2021) dai docenti Prof. Enrico Marchi, Prof. Giacomo Goli, Dott. Francesco Neri, Prof. Alberto Maltoni, in cui a seguito di corsi non frequentati si è reso necessario effettuare delle variazioni sugli affidamenti di alcuni docenti coinvolti per rispettare i carichi didattici previsti dagli attuali regolamenti e in particolar modo la proposta del Dott. Francesco Neri, di variazione dell'insegnamento di "Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno" nel Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, SSD AGR/06, a.a. 2021/22, come riportato di seguito:

Anno	Sem.	Cod.Ins.	Insegnamento	SSD Ins.	CFU Ins.	CFU Doc.	Ore Doc.	Affid.	Cognome Nome
3	2	B026497	Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno	AGR/06	9	3	24	TITAN	ENRICO MARCHI
3	2	B026497	Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno	AGR/06	9	3	24	AFFGR	FRANCESCO NERI (precedentemente affidato a ENRICO MARCHI)
3	2	B026497	Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno	AGR/06	9	2	16	TITAN	MARCO TOGNI
3	2	B026497	Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno	AGR/06	9	1	8	TITAN	GOLI GIACOMO

Il Presidente comunica che vi è stata la necessità di procedere con urgenza alla variazione della copertura dell'insegnamento per presentare la pratica nel Consiglio del Dipartimento DAGRI che si è svolto ad ottobre. Per tale motivo il Presidente comunica di avere rilasciato parere positivo alla variazione della copertura dell'insegnamento di "Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno" nel Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali SSD AGR/06, a.a. 2021/22, così come proposta dal settore.

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare a ratifica la variazione della copertura dell'insegnamento "Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno", a.a. 2021/22.

Delibera 3.1

Il Consiglio unanime delibera a ratifica la variazione della copertura dell'insegnamento di "Utilizzazioni forestali, classificazione e collaudo del legno", SSD AGR/06, a.a. 2021/22, così come proposta dal settore.

4. Pratiche studenti

Non ci sono argomenti in discussione.

Alle ore 16:40 la seduta è conclusa, viene redatto il presente verbale, approvato seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente

(Prof.ssa Claudia Coccozza)

(Prof. Davide Travaglini)