



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE**

**Verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali  
del 12/11/2024**

L'anno duemilaventiquattro, addì 12 del mese di novembre, alle ore 14:30, si è riunito presso l'aula S nella sede di Villa Rucellai il Consiglio del Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali, convocato con nota inviata per posta elettronica il 30/10/2024 con la Presidenza del Prof. Davide Travaglini, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Provvedimenti per la didattica*
3. *Qualità*
4. *Pratiche studenti*

Alla seduta risultano:

| N. | Docente                                | P | AG | A |
|----|--|---|----|---|
| 1  | Argenti Giovanni                       |   | X  |   |
| 2  | Barbari Matteo                         | X |    |   |
| 3  | Bussotti Filippo (Docente a contratto) | X |    |   |
| 4  | Certini Giacomo                        | X |    |   |
| 5  | Cocozza Claudia                        |   | X  |   |
| 6  | Ferrucci Nicoletta                     |   | X  |   |
| 7  | Fratini Roberto                        | X |    |   |
| 8  | Goli Giacomo                           | X |    |   |
| 9  | Longinetti Marco                       |   |    | X |
| 10 | Maltoni Alberto                        |   |    | X |
| 11 | Marchi Enrico                          | X |    |   |

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



|    |   |   |   |  |
|----|---|---|---|--|
| 12 | Mazzanti Paola                          | X |   |  |
| 13 | Moricca Salvatore                       | X |   |  |
| 14 | Neri Francesco                          |   | X |  |
| 15 | Paffetti Donatella                      | X |   |  |
| 16 | Panzavolta Tiziana                      | X |   |  |
| 17 | Parigi Giacomo                          |   | X |  |
| 18 | Penna Daniele                           |   | X |  |
| 19 | Pietramellara Giacomo                   |   | X |  |
| 20 | Raddi Sabrina                           |   | X |  |
| 21 | Sacchelli Sandro                        | X |   |  |
| 22 | Selvi Federico                          | X |   |  |
| 23 | Sirtori Francesco                       |   | X |  |
| 24 | Travaglini Davide                       | X |   |  |
| 25 | Viti Carlo                              | X |   |  |
| 26 | Stefano Poggi (Rappresentante studenti) | X |   |  |

Assume la funzione di Presidente il Prof. Davide Travaglini e quella di segretario verbalizzante il Prof. Giacomo Goli. Verificata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta.

### ***1. Comunicazioni***

#### ***1.1 Immatricolazioni A.A. 2024/25***

Secondo i dati forniti dalla Scuola, il numero di immatricolati (puri) al CdS in Scienze Forestali e Ambientali nell'A.A. 2024/25, alla data del 11/11/2024, era di 41 immatricolati.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

Nell'A.A. 2023/24, il numero di immatricolati alla data del 09/11/2023 era di 47 immatricolati.

### ***1.2 Incontro con AUSF***

Come anticipato con e-mail inviata dal Presidente ai docenti del CdS, al termine della seduta odierna del Consiglio si svolgerà un incontro con una rappresentanza di studenti AUSF. L'incontro, organizzato su richiesta di AUSF, è finalizzato a presentare al corpo docente le attività svolte dall'associazione studentesca e avviare un confronto tra studenti AUSF e docenti. Il Presidente invita tutti i docenti a partecipare all'incontro.

### ***1.3 Orientamento***

In data 6/11/2024, dalle 14:00 alle 17:30 presso la sede delle Cascine, si è svolto per il secondo anno consecutivo l'incontro MatricolAgraria 2024, evento dedicato alle matricole dei corsi di laurea triennali della Scuola di Agraria. Hanno partecipato all'incontro circa 20 matricole, di queste circa 10 sono iscritte al CdS forestale triennale. L'evento è stato organizzato dalla Prof.ssa Ceccherini M.T. in collaborazione con il personale della Biblioteca di Agraria e di un gruppo di docenti. Per il CdS forestale erano presenti Selvi F. e Travaglini D.

### ***1.4 Video pubblicitari l'offerta formativa del CdS***

Il Presidente comunica che il gruppo per l'orientamento del DAGRI sta lavorando alla realizzazione di 5 brevi video (circa 60-90 secondi) da far circolare sui social con l'obiettivo di pubblicizzare le tematiche trattate dai CdS di primo livello della Scuola di Agraria. Le tematiche trattate nei video sono:

1. Tecnologie avanzate in agricoltura per la sfida al cambiamento climatico
2. Gestione e protezione degli ecosistemi naturali
3. Importanza dell'innovazione alimentare e vitivinicola
4. Gestione della fauna selvatica e zootecnia sostenibile per il benessere animale
5. Paesaggio e verde urbano

Il video n. 2 affronta tematiche trattate nei CdS in Scienze Forestali e Ambientali e Tema Legno. Ai presidenti dei CdS è stato chiesto di inviare al gruppo di comunicazione DAGRI, entro il 15/11/24, un messaggio relativo alle tematiche oggetto dei video che sia capace di catturare l'attenzione dei giovani.

I video saranno realizzati da una società esperta in comunicazione e saranno finanziati con fondi del progetto POT SISSA3EFG.

Il Presidente chiede ai docenti di segnalare l'interesse a fornire un contributo per la predisposizione dei materiali da inviare al gruppo per l'orientamento DAGRI.

### ***1.5 CoSFA: Campagna pubblicitaria e incontri con mondo del lavoro***

Il Coordinamento Nazionale dei Corsi di Studio in Scienze Forestali e Ambientali (CoSFA) sta valutando la possibilità di organizzare una campagna nazionale di promozione della figura del laureato in scienze forestali. Una campagna di questa portata richiede un investimento che i singoli Cds non sono in grado di sostenere. A tale proposito il CoSFA ha avviato una ricognizione per valutare il contributo liberale che i singoli CdS possono fornire per cercare



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

di costituire il budget necessario per sostenere l'iniziativa promossa. Il Presidente propone di valutare la disponibilità dei docenti del CdS di Firenze di fornire un contributo liberale per supportare la campagna pubblicitaria nazionale proposta dal CoSFA.

### ***1.6 Incontro con Ateneo per revisione Ordinamento didattico***

L'Unità di processo "Offerta Formativa e Qualità dei Corsi di Studio", per dare inizio alle procedure relative alla fase 2 (tabellare e testuale) degli adeguamenti dei Corsi di Studio ai sensi dei DD.MM. 1648/1649, assieme al Presidio Qualità di Ateneo ha programmato, per il giorno 14/11/2024, alle ore 14:00 presso l'Aula 211 Via Morgagni, un incontro per coordinare le attività e definire tempistiche e modalità. All'incontro sono invitati il Presidente di Scuola di Agraria, il Direttore di Dipartimento DAGRI, i Presidenti di CdS della Scuola di Agraria interessati e i Delegati AQ.

## ***2. Provvedimenti per la didattica***

### ***2.1 Variazione delle coperture dell'insegnamento "Dendrometria e elementi di statistica forestale" A.A. 2024/25***

Il Dott. Saverio Francini, con comunicazione prot. 244919/2024, ha dato le dimissioni dal contratto RTD-A, SSD AGR/05, a partire dal 4 novembre 2024. Nell'A.A. 2024/25, al Dott. Francini risultano affidati nel secondo semestre n. 2 CFU dell'insegnamento Dendrometria e elementi di statistica forestale (6 CFU, SSD Agr/05, II anno, II semestre, cod. B028356). Il Presidente riferisce al Consiglio che il referente del SSD AGR/05, in accordo con il Presidente del CdS in Scienze Forestali e Ambientali, in data 29/10/24 ha comunicato all'Ufficio Didattica del DAGRI che i 2 CFU dell'insegnamento Dendrometria e elementi di statistica forestale, precedentemente affidati al Dott. Saverio Francini, saranno assegnati al Prof. Davide Travaglini (SSD AGR/05). La variazione della copertura sarà presentata al primo consiglio utile del Dipartimento DAGRI.

### ***2.2 Organigramma del CdS***

Il Presidente presenta al Consiglio del CdS in Scienze Forestali e Ambientali l'organigramma del CdS proposto per l'A.A. 2024/2025.

***Presidente (Presiede il Consiglio, lo convoca con le modalità previste nel Regolamento Didattico di Ateneo e sovrintende alle attività del Corso)***

Prof. Davide Travaglini

***Vicepresidente (Coadiuvava il Presidente e svolge le funzioni in sua assenza)***

Prof. Enrico Marchi

***Segretario***

Prof. Giacomo Goli

***Comitato per la didattica***

Dall'art. 33 comma 10 dello Statuto:



“I Consigli dei Corsi di laurea e di laurea magistrale possono prevedere la costituzione di un Comitato per la Didattica, nel quale sia assicurata la rappresentanza degli studenti, cui affidare i seguenti compiti:

- esame ed approvazione dei piani di studio degli studenti;
- esame ed approvazione delle pratiche relative agli studenti;
- deliberazioni in ordine alle attribuzioni di cui alla lettera g) del precedente comma 2, in caso di delega da parte del Consiglio.”

In merito al punto c., il Presidente chiede al Consiglio di delegare il Comitato per la didattica, come in precedenza per l’A.A. 2023/2024 (Verbale della seduta del 17/01/2024), per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Composizione del Comitato della Didattica:

Prof. D. Travaglini, Prof. G. Goli, Prof. G. Certini, Prof. E. Marchi, Prof. G. Pietramellara, Prof. D. Penna, Prof. F. Selvi, Prof.ssa T. Panzavolta, ~~Prof. C. Fagarazzi~~, Prof.ssa D. Paffetti, Sig. Poggi Stefano (Rapp. Studenti).

***Gruppo di Riesame***

| Ruolo nel Gruppo di Riesame | Nome e Cognome          | Ruolo nel CdS                                     | e-mail                     |
|-----------------------------|-------------------------|---|----------------------------|
| Presidente                  | Prof. Davide Travaglini | Presidente del CdS<br>Responsabile del<br>Riesame | davide.travaglini@unifi.it |
| Membro                      | Prof. Federico Selvi    | Docente del CdS<br>Responsabile Qualità           | federico.selvi@inifi.it    |
| Membro                      | Prof.ssa Sabrina Raddi  | Docente del CdS                                   | sabrina.raddi@unifi.it     |
| Membro                      | Prof. Roberto Fratini   | Docente del CdS                                   | roberto.fratini@unifi.it   |
| Membro                      | Prof. Enrico Marchi     | Docente del CdS                                   | enrico.marchi@unifi.it     |



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

|          |                    |                                       |                            |
|----------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| Membro   | Dott. Matteo Nerli | Rappresentante del mondo del lavoro   | del nerli.matteo@gmail.com |
| Studente | Sig. Poggi Stefano | Rappresentante degli studenti nel CdS | stefano.poggi@edu.unifi.it |

#### ***Comitato di Indirizzo***

##### Docenti del CdS e rappresentanti degli Studenti:

Prof. Davide Travaglini, Prof. Giacomo Goli, Prof. Enrico Marchi, Prof.ssa Donatella Paffetti, Prof.ssa Claudia Cocozza, Prof. Salvatore Moricca, Prof.ssa Nicoletta Ferrucci, Sig. Poggi Stefano (Rapp. Studenti).

##### Rappresentanti degli Enti (parti interessate):

Accademia Italiana di Scienze Forestali;  
Associazione Foresta Modello delle Montagne Fiorentine;  
Bluebiloba S.r.l. (start-up innovativa);  
Carabinieri Forestale;  
Compagnia delle Foreste S.r.l.;  
Consiglio Nazionale delle Ricerche (Istituto per la BioEconomia – IBE, Istituto di Bioscienze e Biorisorse – IBBR, Istituto di Ricerca sugli Ecosistemi Terrestri – IRET);  
Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria;  
Distretto rurale del Valdarno;  
D.R.E.Am. Italia Soc. Coop. Agr.;  
European Forest Institute (EFI);  
FEDECOMLEGNO;  
Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO);  
Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali della Provincia di Firenze;  
Parco Nazionale delle Foreste Casentinesi Monte Falterona e Campigna;  
Parco Regionale di San Rossore;  
Rappresentante AUSF ITALIA;  
RDM Progetti S.r.l.;  
Regione Toscana – Servizio foreste e patrimonio;  
Società Botanica Italiana;  
Società Italiana di Selvicoltura ed Ecologia Forestale (SISEF);  
Studio Demetra;  
Unione di Comuni Valdarno ValdiSieve.

#### ***Deleghe***

I Delegati per i Piani di Studio e per il Tirocinio esaminano i piani di studio presentati dagli studenti ed istruiscono le pratiche necessarie per la loro approvazione.

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

Delegato per i Piani di Studio

Prof.ssa Donatella Paffetti

Delegati per il tirocinio

Prof. Giacomo Goli, **Prof. Claudio Fagarazzi**

Delegato Erasmus, tirocinio all'estero e internazionalizzazione

Prof. Federico Selvi

Delegato per l'orientamento

Prof. Roberto Fratini

Delegati per le esercitazioni

Prof. Davide Travaglini, Prof. Alberto Maltoni

Delegato pratiche studenti

Prof. Giacomo Goli

Tutor universitario

Fornisce attività di tutorato (docenti e ricercatori), informazioni sui percorsi formativi interni ai corsi di studio, sul funzionamento dei servizi e sui benefici per gli studenti.

Prof.ssa Claudia Cocozza, Prof. Roberto Fratini, Prof. Salvatore Moricca

Referente per la qualità

Prof. Federico Selvi

Referenti del sito WEB

Prof. Giacomo Goli

Redattore del sito WEB

Camiciottoli Stefano, Leomanni Alessandro, Lisci Riccardo, Pellanda Antonio, Rossi Patrizia, Travaglini Davide, Valentini Gianni

## **Delibera 2.2**

Il Consiglio unanime, come proposto dal Presidente, delega il Comitato per la didattica, per:

- predisposizione di proposte da sottoporre al Consiglio per l'elaborazione del piano annuale delle attività didattiche;
- predisposizione della relazione annuale sull'attività didattica;
- formulazione di proposte da sottoporre al Consiglio in ordine all'Ordinamento e al Regolamento Didattico del corso di studio.

Il Consiglio unanime, ritiene opportuno convocare il Comitato di Indirizzo con cadenza biennale.

Il Consiglio unanime approva la revisione dell'organigramma, le nomine di Commissioni e deleghe proposte dal Presidente (Allegato 01).

### **2.3 Esami ERASMUS riconosciuti dal CdS**

Il Presidente illustra l'elenco degli esami riconosciuti dal CdS (delibera 4.3 della seduta del Consiglio del 20/11/23) che gli studenti possono svolgere durante la mobilità Erasmus+ studio. L'elenco si basa sugli esami già sostenuti dagli studenti del CdS e approvati negli A.A. precedenti. Il Presidente ricorda che l'elenco di insegnamenti è solo indicativo dei possibili esami che gli studenti possono svolgere durante la mobilità Erasmus+ e suggerisce, ai fini della compilazione del learning agreement da parte degli studenti: i) di verificare in



anticipo sul sito dell'Università straniera l'effettiva presenza e la denominazione del singolo insegnamento; ii) di prendere accordi preventivi con i docenti dell'esame di riferimento del CdS e dei delegati Erasmus per la verifica dei contenuti dell'esame da sostenere.

Il Presidente chiede quindi al Consiglio l'approvazione dell'elenco riportato nella seguente Tabella.

### Delibera 2.3

Il Consiglio unanime approva il riconoscimento dell'elenco degli esami da svolgere durante la mobilità Erasmus+ studio presso Università Europee riportato nella seguente Tabella (Allegato 02).

| Paese ospitante | Università ospitante   | Esame da riconoscere | CFU | Esame estero sostenuto                                  | CFU | CFU Liberi                                | Integrazione CFU |
|-----------------|------------------------|----------------------|-----|---|-----|---|------------------|
| Finlandia       | University of Helsinki | -                    | -   | Tropical issues in urban ecosystem ecology              | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Agriculture, agroforestry and forestry in the tropic    | 3   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Agroforestry 1-Introduction to tropical forestry        | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Introduction to tropical forestry                       | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Biogeochemical cycles and forest management interaction | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Forest soil sampling and laboratory analysis            | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Sustainable forest ecosystem management                 | 5   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Bioenergy Markets and policies                          | 6   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Supply and energy use of lignocellulosic biomass        | 6   | si  | -                |
|                 |                        | -                    | -   | Economia forestale                                      | 9   | Analysis of Forest Economics and policy 6 | 6                |
|                 |                        |                      |     | Economics of multiple-use forestry                      | 3   |   |                  |
| Paesi Bassi     | Wageningen University  | -                    | -   | Governance for forest, nature, biodiversity             | 6   | si  | -                |



|        |   |                     |   |   |     |    |   |
|--------|---|---------------------|---|---|-----|----|---|
|        |   | -                   | - | Introduction to organic production system | 6   | si | - |
| Svezia | Swedish University of Agricultural Sciences | -                   | - | Vegetation design                         | 7.5 | si | - |
|        |   | -                   | - | Forest and landscape governance           | 7.5 | si | - |
|        |   | Geomatica forestale | 6 | GIS in forest and landscape               | 7.5 | -  | - |
|        |   | -                   | - | Urban tree- and forest health             | 7.5 | si | - |
|        |   | -                   | - | Forestry in Central Sweden                | 7.5 | si | - |
|        |   | -                   | - | Forest management methods                 | 15  | si | - |

### **Delibera 2.3**

Il Consiglio unanime approva il riconoscimento dell'elenco degli esami da svolgere durante la mobilità Erasmus+ studio presso Università Europee riportato nella tabella.

#### ***2.4 Corsi/seminari riconosciuti dal CdS per attività a frequenza proficua***

Il Presidente propone al Consiglio di riconoscere come attività a frequenza proficua, agli studenti che ne faranno richiesta, i corsi/seminari organizzati dal Job Placement e dal Teaching and Learning Centre (T&LC) dell'Università degli Studi di Firenze, verificando, di volta in volta, che i corsi/seminari per i quali si chiede il riconoscimento di attività a frequenza proficua siano in linea con gli obiettivi formativi del CdS in Scienze Forestali e Ambientali e che alle attività svolte corrisponda un monte ore pari a quello previsto per il numero di CFU di cui si chiede il riconoscimento. Il Presidente ricorda che in genere le attività formative organizzate dal Job Placement e T&LC sono strutturate in moduli didattici da 1 CFU.

### **Delibera 2.4**

Il Consiglio unanime approva la proposta avanzata dal Presidente e delibera il riconoscimento per attività a frequenza proficua, agli studenti che ne faranno richiesta, dei corsi/seminari organizzati dal Job Placement e dal Teaching and Learning Centre (T&LC) dell'Università di Firenze che svolgono attività formative in linea con gli obiettivi formativi del CdS, verificando, di volta in volta, il numero di CFU riconoscibili alle attività svolte.

### **3. Qualità**

#### ***3.1 Valutazione della didattica 2023-2024***



Il Presidente illustra al Consiglio i risultati della valutazione della didattica (servizio SIS-ValDidat del gruppo VALMON) relativi agli insegnamenti dell'A.A. 2023/2024 del CdS in Scienze Forestali e Ambientali ed evidenzia, in particolare, quanto segue:

- tutti i quesiti hanno ottenuto un punteggio medio superiore a 7;
- 6 quesiti su 13 hanno ottenuto un punteggio medio  $\geq$  a 8, denotando un miglioramento rispetto all'A.A. precedente nel quale 3 quesiti su 16 (era utilizzato un questionario diverso) avevano un punteggio superiore a 8.
- Nessun quesito ha ottenuto un punteggio medio  $\geq$  a quello della Scuola;
- 7 quesiti su 13 hanno ottenuto un punteggio medio  $>$  a quello dell'A.A. precedente, mostrando un miglioramento della tendenza dello scorso anno accademico che mostrava soltanto un quesito con valore migliore dell'anno accademico precedente, tutti gli altri punteggi sono stati leggermente inferiori.

| Quesito | Valutazione della didattica A.A. 23/24 (fonte: SISValDidat) |     |     |       |       |      |      |              | Media      |
|---------|---|-----|-----|-------|-------|------|------|--------------|------------|
|         | Risposte  | P1  | P2  | Media | SQM   | L1   | L2   | Media Scuola | A.A. 22/23 |
| D1      | 570   | 13% | 87% | 7.29  | 1.774 | 7.15 | 7.44 | 7.53         | 7.49       |
| D2      | 570   | 8%  | 92% | 7.68  | 1.608 | 7.55 | 7.81 | 8.01         | 7.78       |
| D3      | 570   | 9%  | 91% | 7.58  | 1.672 | 7.44 | 7.71 | 7.85         | 7.69       |
| D4      | 570   | 10% | 90% | 7.72  | 1.792 | 7.57 | 7.86 | 8.03         | 7.82       |
| D5      | 301   | 6%  | 94% | 8.28  | 1.634 | 8.09 | 8.46 | 8.49         | 7.95       |
| D6      | 570   | 6%  | 94% | 7.97  | 1.716 | 7.83 | 8.11 | 8.38         | 7.90       |
| D7      | 332   | 4%  | 96% | 8.50  | 1.579 | 8.33 | 8.67 | 8.84         | 8.08       |
| D8      | 332   | 7%  | 93% | 8.02  | 1.762 | 7.83 | 8.21 | 8.39         | 7.84       |
| D9      | 332   | 6%  | 94% | 8.17  | 1.71  | 7.99 | 8.36 | 8.40         | 7.92       |



|     |     |     |     |      |       |      |      |      |      |
|-----|-----|-----|-----|------|-------|------|------|------|------|
| D10 | 570 | 5%  | 95% | 8.18 | 1.553 | 8.05 | 8.30 | 8.57 | 8.19 |
| D11 | 570 | 5%  | 95% | 8.22 | 1.573 | 8.09 | 8.35 | 8.56 | 8.12 |
| D12 | 570 | 8%  | 92% | 7.82 | 1.763 | 7.67 | 7.96 | 8.13 | 7.68 |
| D13 | 570 | 10% | 90% | 7.66 | 1.852 | 7.51 | 7.82 | 8.08 | 7.75 |

**Legenda**

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?  
D2 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?  
D3 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?  
D4 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?  
D5 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) risultano utili ai fini dell'apprendimento?  
D6 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?  
D7 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?  
D8 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?  
D9 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?  
D10 Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica  
D11 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?  
D12 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?  
D13 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?  
Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito  
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6  
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6  
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti  
SQM = Scarto Quadratico Medio  
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità  
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Inoltre, il Presidente comunica al Consiglio che l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti presenta delle criticità in alcuni quesiti, essendoci insegnamenti che hanno ottenuto valutazioni insoddisfacenti (punteggio medio  $\geq 6$  ma  $< 7$ ) o decisamente insoddisfacenti (punteggio medio  $< 6$ ):

- D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (7 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D2 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite? (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D3 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, 1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente);
- D4 - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (5 insegnamento con valutazione insoddisfacente, 1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente);



- D5 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (5 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D6 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente);
- D7 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? (3 insegnamenti con valutazione insoddisfacente)
- D8 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? (5 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, 1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente);
- D9 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D10 - Giudica la disponibilità del docente nel rispondere a richieste di chiarimento anche in via telematica (2 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D11 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento? (1 insegnamento con valutazione insoddisfacente);
- D12 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? (4 insegnamenti con valutazione insoddisfacente);
- D13 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? (6 insegnamenti con valutazione insoddisfacente, 1 insegnamento con valutazione decisamente insoddisfacente).

Il Presidente invita i docenti che hanno ottenuto una valutazione insoddisfacente a prendere provvedimenti e si impegna a contattare i docenti che hanno ottenuto una valutazione decisamente insoddisfacente per discutere con loro eventuali azioni di miglioramento.

### **3.2 Analisi delle azioni correttive**

Il Presidente illustra al Consiglio del Corso di Studio l'analisi accurata degli esiti delle azioni correttive/aree di miglioramento previste nei seguenti documenti: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), Rapporto di Riesame Ciclico (RRC). Il Presidente comunica che tale analisi è stata discussa nella seduta del Gruppo di Riesame tenutasi la mattina del 12/11/2024.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>   | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|--|--|
| Proseguire ad utilizzare i tutori didattici e i tutori didattici disciplinari per dare assistenza agli studenti anche nella preparazione degli esami | SMA – Indicatori Gruppo A<br>CPDS – Quadro A     |
| Proseguire ad impiegare i tutori didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base                    | SMA – Indicatori di approfondimento              |

Analisi delle azioni svolte:



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

Nell'A.A. 2023/24 gli studenti hanno potuto usufruire del supporto dei tutor orientativi e dei tutor didattici disciplinari assegnati alla Scuola di Agraria. I tutor orientativi, suddivisi per aree tematiche (agraria, alimentare, faunistica, forestale), hanno fornito informazioni generali per tutti i Corsi di Studio sulle seguenti tematiche: immatricolazioni, piano di studio, tirocini, mobilità internazionale (Erasmus), tesi di laurea. I tutor didattici disciplinari hanno svolto esercitazioni di gruppo di supporto agli studenti per la preparazione degli esami di chimica e matematica. L'azione si può considerare effettuata.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>   | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b>                               |
|--|--|
| Aggiornare e ampliare l'elenco di argomenti di tesi da proporre agli studenti, disponibili sul sito web del CdS, per facilitare questa scelta e accelerare i tempi di laurea | SMA – Indicatori Gruppo A<br>CPDS – Quadro A<br>RRC – Commento agli indicatori |

Analisi delle azioni svolte:

Il CdS ha predisposto una pagina del proprio sito web dedicata alla pubblicazione di "Argomenti per tesi di laurea" che è stata aggiornata nell'A.A. 2023/24 relativamente agli argomenti di tesi di alcuni insegnamenti. Inoltre, i docenti del CdS utilizzano frequentemente la pagina avvisi del sito web del CdS e della Scuola per proporre argomenti di tesi agli studenti. L'azione si ritiene svolta.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>  | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|---|--|
| Proseguire le attività di pubblicizzazione del CdS con gli strumenti di comunicazione disponibili (sito web, pagina facebook), incluso la partecipazione alle attività di orientamento in ingresso, anche al fine di aumentare il numero di studenti iscritti al CdS provenienti da altre regioni | SMA – Indicatori Gruppo A<br>CPDS – Quadro A     |
| Migliorare la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni  | CPDS – Quadro A                                  |

Analisi delle azioni svolte:

Nell'A.A. 2023/24 il CdS ha dedicato particolare attenzione e impegno allo svolgimento delle attività di orientamento in ingresso. Oltre ad avere partecipato attivamente agli eventi annuali quali open day, PCTO a altri eventi simili, sono state svolte attività di orientamento direttamente nelle scuole secondarie superiori. Tra le attività svolte nelle scuole si ricordano in particolare gli incontri effettuati attraverso il corso "Alberi, foreste e città verdi per un futuro sostenibile e resiliente" promosso dal CdS nell'ambito del progetto di ateneo "Orientamenti: un percorso attivo per una scelta consapevole a.s. 2023/2024 (Missione 4 del PNRR,

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

DM 934/2022)”. Il CdS ha inoltre utilizzato i canali social per promuovere la propria offerta formativa, anche al fine di aumentare il numero di iscritti provenienti da altre regioni. Si ritiene che le azioni correttive previste siano state svolte dal CdS.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>                          | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|---|--|
| Organizzare attività professionalizzanti su tematiche di carattere ambientale | SMA – Indicatori Gruppo A<br>CPDS – Quadro A     |

Analisi delle azioni svolte:

Il Coordinamento nazionale dei corsi di studio in Scienze Forestali e Ambientali (CoSFA), con la collaborazione del Consiglio dell’Ordine Nazionale dei Dottori Agronomi e Forestali (CONAF), del Consorzio della Bonifica Renana e di AUSF Italia, nel mese di novembre 2023 ha organizzato un incontro a distanza aperto a tutti gli studenti iscritti ai CdS forestali in Italia sul tema “Opportunità per i laureati forestali nella gestione della risorsa idrica e nella tutela del territorio”.

I docenti del CdS hanno organizzato vari seminari e incontri tra rappresentanti del mondo del lavoro e studenti per aumentare la consapevolezza degli studenti sulle attività professionali svolte dai laureati forestali e le competenze richieste: tra queste attività si ricordano i seminari con rappresentanti delle Unioni di comuni (12/4/24), seminari con Compagnia delle Foreste (10/5/24), seminari su interazioni tra vegetazione, suolo e acqua (16/7/24). Nel corso delle esercitazioni didattiche A.A. 23/24 gli studenti si sono potuti confrontare con laureati forestali che lavorano presso il Raggruppamento Carabinieri Forestali Biodiversità di Vallombrosa e presso l’Unione di Comuni Valdarno Valdisieve. Nel corso di una esercitazione collegiale effettuata in Maremma e nel Monte Amiata dal 30 settembre al 3 ottobre 2024, gli studenti hanno avuto l’occasione di confrontarsi con altri laureati forestali che lavorano presso l’Ente Parco della Maremma, l’Unione di comuni delle Colline Metallifere, il Raggruppamento Carabinieri Forestali Biodiversità di Follonica, il Consorzio Forestale dell’Amiata. In tutte queste occasioni gli studenti hanno potuto aumentare le proprie conoscenze sui possibili sbocchi occupazionali e sulle competenze richieste dal mondo del lavoro.

Gli studenti sono inoltre stati informati relativamente al Laboratorio "Formarsi al lavoro: costruire il proprio futuro" organizzato dai servizi Placement Career Service di Ateneo. L’azione si riente svolta.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>   | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|--|--|
| Organizzare con la Scuola altri incontri con gli studenti per presentare le opportunità offerte dal Programma Erasmus+ | SMA – Indicatori Gruppo B<br>RRC – D.CDS.2 n. 4  |

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

|  |   |
|--|---|
| Mantenere aggiornate le sedi estere da suggerire agli studenti | SMA – Indicatori Gruppo B<br>RRC – D.CDS.2 n. 4 |
|--|---|

Analisi delle azioni svolte:

Gli studenti sono stati informati dalla Scuola della pubblicazione dei bandi Erasmus. La Scuola ha inoltre organizzato degli incontri appositi per informare gli studenti del programma Erasmus. Durante le lezioni in aula, sia il Presidente sia altri docenti del Cds hanno contribuito a far conoscere agli studenti le opportunità offerte dal Programma Erasmus. È disponibile nel sito della Scuola di Agraria un elenco di possibili sedi e esami da svolgere in Erasmus presso Università europee. L'azione si ritiene svolta.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>  | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b>            |
|---|---|
| Proseguire con cadenza biennale / triennale la raccolta delle opinioni dei laureati con il questionario on line, effettuare l'analisi dei risultati del sondaggio, pianificare le azioni correttive | SMA – Indicatori Gruppo E<br>RRC – Commento agli indicatori |

Analisi delle azioni svolte:

Nell'A.A. 2023/24 la Commissione didattica del DAGRI ha preparato un questionario per gli studenti del I, II e III dei corsi di studio di I livello, un questionario per i laureandi e un questionario per i laureati. I questionari sono stati fatti compilare agli studenti, ai laureandi e ai laureati del CdS in Scienze Forestali e Ambientali nei mesi di maggio 2024 (A.A. 23/24) e ottobre 2024 (A.A. 24/25). L'elaborazione dei dati acquisiti è in corso.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>   | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|--|--|
| Migliorare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero | CPDS – Quadro A                                  |

Analisi delle azioni svolte:

Il CdS insieme alla Scuola ha promosso tra gli studenti il programma ERASMUS+. L'analisi della SMA consentirà di verificare il miglioramento degli indicatori sull'internazionalizzazione.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b> | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|--|--|
|--|--|

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

|   |                 |
|---|-----------------|
| Migliorare le modalità di accertamento delle conoscenze per quegli insegnamenti dove le modalità non sono esplicitate e rese note agli studenti | CPDS – Quadro C |
|---|-----------------|

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione non è ancora stata avviata.

| Azioni correttive / di miglioramento previste  | Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC) |
|--|---|
| Frequenza delle consultazioni delle parti interessate. Prossimo incontro del Comitato di indirizzo da programmare entro la fine del 2025 | RRC – D.CdS 1 n. 1                        |

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione è stata svolta. L'ultima riunione del Comitato di indirizzo è stata svolta il 27/09/2024.

| Azioni correttive / di miglioramento previste  | Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC) |
|--|---|
| Miglioramento dei Syllabi - Metodi didattici. Effettuare una revisione dei Syllabi degli insegnamenti che nei metodi didattici non riportano una chiara descrizione dell'articolazione in termini di ore/cfu della didattica erogativa per tipologia (aula, esercitazione, laboratorio) e di attività in autoapprendimento | RRC – D.CdS 1 n. 2                        |
| Miglioramento dei Syllabi - Corsi integrati. Effettuare una revisione dei Syllabi dei moduli dei corsi integrati per rendere più chiara l'articolazione del corso in moduli e le integrazioni tra i moduli   | RRC – D.CdS 1 n. 3                        |

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione è stata svolta in parte. Il Consiglio è stato informato delle azioni da intraprendere in tal senso ma non è stata verificata la messa in atto delle attività previste.

| Azioni correttive / di miglioramento previste | Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC) |
|---|---|
|---|---|

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

|  |                    |
|--|--------------------|
| Discutere criteri e modalità di verifica degli insegnamenti in un contesto collegiale. Effettuare una discussione collegiale sui criteri e le modalità di verifica adottati dai docenti degli insegnamenti | RRC – D.CdS 1 n. 4 |
|--|--------------------|

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione non è ancora stata avviata.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>  | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|---|--|
| Comunicare in modo chiaro agli studenti criteri e modalità di verifica all'inizio delle lezioni. Nell'ambito delle sedute del Consiglio del CdS, ricordare a tutti i docenti l'importanza di comunicare agli studenti, all'inizio delle lezioni, i criteri e le modalità di verifica applicati in sede di esame | RRC – D.CdS 1 n. 5                               |

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione è stata svolta. I docenti sono stati informati.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b>  | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|---|--|
| Monitoraggio del numero di docenti che usufruiscono dei servizi di formazione per la didattica. Monitorare il numero dei docenti che partecipano ai corsi di formazione per la didattica. Nell'ambito del Comitato della didattica sarà individuato un docente referente che effettuerà il monitoraggio tra i docenti con cadenza annuale. Individuazione di un docente referente entro luglio 2024. Primo monitoraggio entro dicembre 2024 | RRC – D.CdS 3 n. 1                               |

Analisi delle azioni svolte:  
L'azione non è ancora stata avviata.

| <b>Azioni correttive / di miglioramento previste</b> | <b>Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC)</b> |
|--|--|
|--|--|

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

|  |                    |
|--|--------------------|
| Servizio mensa per la sede didattica di Quaracchi. Il Presidente del CdS prenderà contatti con il Presidente della Scuola per verificare, attraverso il coinvolgimento dell'Agenzia Regionale per il Diritto allo Studio Universitario (ARDSU), la possibilità di attivare un servizio mensa per gli studenti che frequentano la sede didattica di Quaracchi. A tal fine sarà necessario individuare un punto ristoro disponibile ad attivare una convenzione che sia raggiungibile dagli studenti in tempi compatibili con le attività didattiche che devono svolgere nella sede di Quaracchi | RRC – D.CdS 3 n. 2 |
|--|--------------------|

Analisi delle azioni svolte:

L'azione è stata svolta. È stata attivata una convenzione tra DSU e il Forno Pandoro situato a breve distanza dalla sede didattica di Quaracchi.

| Azioni correttive / di miglioramento previste   | Documento di riferimento (SMA, CPDS, RRC) |
|---|---|
| Informare gli studenti delle modalità per la segnalazione dei reclami. Il sito web del CdS prevede una sezione 'Segnalazioni e reclami' che rimanda al sistema di Ateneo, ma in tale sezione non è riportato il link alla sezione 'Segnalazioni e reclami' attivato dalla Scuola. Si prevede di correggere questa incongruenza e di informare gli studenti delle modalità per la segnalazione dei reclami | RRC – D.CdS 4 n. 1                        |

Analisi delle azioni svolte:

L'azione è stata svolta. Il sito web del CdS è stato aggiornato come previsto.

Al termine della presentazione si apre un dibattito nel corso del quale il Consiglio esprime parere nel complesso positivo circa le azioni intraprese rispetto alle azioni correttive/aree di miglioramento da svolgere, così come erano previste dalla SMA, dalla Relazione annuale della CPDS e dal RRC.

### **3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale**

Il Presidente ricorda che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e la scheda SUA-CdS relative ad un dato anno accademico costituiscono i documenti fondamentali dell'autovalutazione annuale del Corso di Studio. SMA, Scheda SUA-CdS e, infine, Rapporto di Riesame Ciclico permettono di verificare la solidità e il funzionamento del sistema AQ del CdS, nonché l'efficacia delle azioni adottate per garantirlo.

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

La SMA è composta da indicatori calcolati tramite l'analisi dei dati quantitativi degli studenti desunti principalmente dall'Anagrafe Nazionale Studenti e da indicatori da essi derivati, predisposti direttamente da ANVUR e messi a disposizione del CdS.

La SMA deve contenere un sintetico commento agli indicatori redatto dal Gruppo di Riesame del CdS, sotto la responsabilità del Presidente del CdS, ed è approvato dal Consiglio di CdS. Il Gruppo di Riesame si è riunito la mattina del 12/11/2024 nella sede di Villa Rucellai per esaminare gli indicatori della SMA e per formulare un commento sintetico agli indicatori. Il Presidente mostra al Consiglio la SMA (Allegato 03) e presenta il commento sintetico agli indicatori elaborato dal Gruppo di riesame (Allegato 04).

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del Corso di Studio in Scienze Forestali e Ambientali è stata redatta dal Gruppo di Riesame che ha utilizzato come fonte dei dati gli indicatori presenti nella Scheda Unica Annuale del CdS relativi al 05/10/2024. La Scheda è stata discussa e quindi approvata dal Gruppo di Riesame la mattina del giorno 12/11/2024 e sarà presentata al Consiglio di Corso di Studio il pomeriggio del giorno 12/11/2024.

Le fonti documentali utilizzate per la redazione della presente SMA sono:

1. SUA-CdS
2. Portale Sisvaldidat per esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://sisvaldidat.it/>)
3. Verbali degli incontri collegiali
4. Rapporto di Riesame Ciclico
5. University, portale online del Miur (<https://www.university.it/>)
6. Altro (specificare)

## **1. INFORMAZIONI RIASSUNTIVE DI CONTESTO**

### **- Informazioni anagrafiche del CdS**

Denominazione del CdS: Scienze Forestali e Ambientali

Città sede del CdS: Firenze

Codizione: 0480106202500005

Ateneo: Università degli Studi di Firenze

Statale o non statale: statale

Tipo di ateneo: tradizionale

Area geografica: centro

Classe di Laurea: L-25

Interclasse: no

Tipo: L (triennale)

Tipo di erogazione: A – Convenzionale

Durata normale: 3 anni

### **- Informazioni sull'accesso al CdS**

Programmazione nazionale: no

Programmazione locale: no

Nessuna programmazione: si

### **- Informazioni di confronto numerico**

**Scuola di Agraria**

*Corso di Laurea in Scienze Forestali e Ambientali*



Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo: 3

Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica: 12

Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia: 59

**- Informazioni generali sugli studenti**

Avvii di carriera\* (L; LMCU; LM): 49

Immatricolati puri\*\* (L; LMCU): 42

Iscritti (L; LMCU; LM): 145

Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM): 93

Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri\*\* al CdS in oggetto (L; LMCU; LM): 80

Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso\*: 9

Laureati (L; LM; LMCU): 22

“Nota metodologica”. Per questa voce riempire anche i seguenti paragrafi (**max 1 pagina**):

1. *commento dei dati*: fare un breve rapporto degli studenti iscritti facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente ed anche rispetto alle due coorti precedenti, quindi 6 anni per Corsi di Laurea Triennale e 4 anni per i Corsi di Laurea Magistrale. Discutere/commentare tali variazioni e confrontare tali dati anche rispetto alla media nazionale.

Gli avvii di carriera del CdS sono rimasti pressoché invariati tra il 2019 e il 2023, con oscillazioni dei valori dell'indicatore (iC00a) compresi tra 43 e 51. Nell'ultimo biennio gli avvii di carriera sono stabili (valore = 49) e risultano superiori ai valori di ateneo e di area geografica. Una tendenza simile si registra per gli immatricolati puri (iC00b), a differenza di quanto si rileva per gli atenei di riferimento, dove gli immatricolati sono diminuiti nell'ultimo triennio (2021-2023).

Gli iscritti (iC00d) e gli iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e e iC00f) sono diminuiti tra il 2019 e il 2023, analogamente a quanto si osserva per gli atenei di riferimento.

I laureati entro la durata normale del corso (iC00g) sono piuttosto stabili tra il 2019 e il 2022, come si rileva anche negli atenei di riferimento, ma nel 2023 si registra per il CdS una riduzione più marcata di quella degli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati*:

1. *Punti di forza*

Gli avvii di carriera (iC00a) e gli immatricolati puri del Cds (iC00b) sono rimasti pressoché stabili tra il 2019 e il 2023, a differenza degli atenei di riferimento dove si osserva una tendenza alla diminuzione. Questo indica la buona attrattività del corso di laurea, anche grazie alle attività di orientamento in ingresso svolte dal CdS.

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Nell'ultimo rilevamento i laureati entro la durata normale del corso (iC00g) sono diminuiti sensibilmente, passando da circa 20 laureati nel periodo 2019-2022 a 9 nel 2023. Non essendo state introdotte modifiche all'offerta formativa in questo periodo,



possibili cause di tale riduzione sono gli effetti dalla pandemia Covid-19, che possono aver determinato un rallentamento della carriera degli studenti.

3. *Azioni correttive; elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. orientamento nelle scuole, brochure, open day, social, eventi divulgativi, video di ex laureati ed ora occupati, ecc.).*

Il CdS proseguirà le azioni intraprese negli ultimi anni sull'orientamento in ingresso, sia attraverso la partecipazione a eventi quali open day, percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO), orientamento nelle scuole, sia tramite l'uso dei social per promuovere la propria offerta formativa con l'obiettivo di aumentare, o quanto meno mantenere, il numero degli immatricolati.

*Inserire inoltre possibili aree di miglioramento così come emergono dagli esiti dei questionari agli studenti facendo riferimento al seguente elenco (segnare le tre principali, dando un valore da 1 a 3):*

- Conoscenze preliminari*
- Organizzazione delle lezioni*
- X Carico di lavoro: 1*
- X Aspetti legati alla docenza: 3*
- Calendario esami*
- X Modalità svolgimento esami: 2*
- Nessuna*
- Altro.....*

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalie adeguate.*

## **2. GRUPPO A - Indicatori Didattica (max 1,5 pagina) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati: illustrare gli indicatori del Gruppo A (Indicatori relativi alla didattica - iC01-iC09, come da documento "Nota metodologica" allegato) facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale. Mettere in risalto anche se il CdS monitora o meno l'esito delle verifiche di apprendimento.*

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è in diminuzione nel periodo 2019-2022, confermando il trend negativo già osservato lo scorso anno. Il valore dell'indicatore rilevato per il CdS nel 2022 (27.8%) è inferiore rispetto a quello degli atenei di riferimento, che peraltro non presentano variazioni particolari nel periodo osservato. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che nel 2020 e 2022 era del 59%, nel 2023 è calata al 41%, valore che è inferiore a quello registrato negli atenei di riferimento, dove la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso non ha subito variazioni particolari nel periodo esaminato.

La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) nel 2023 è del 77%, ed è aumentata rispetto al 2022 quando era scesa al 71%. Il



valore rilevato nel 2023 per il CdS è superiore a quello registrato negli atenei di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) è aumentata, passando da circa il 20% nel 2021-2022 al 31% nel 2023, facendo registrare un valore simile a quello dell'area geografica e superiore sia alla media di ateneo che agli atenei non telematici.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è in diminuzione, analogamente a quanto si osserva per gli atenei di riferimento.

La percentuale di occupati a un anno dal titolo (iC06, iC06BIS, iC06TER) mostra un andamento altalenante nel periodo 2019-2023 e nell'ultimo rilevamento è in calo rispetto all'anno precedente, con valori inferiori rispetto agli atenei di riferimento.

Tutti i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento (iC08).

2. Verificare la completezza e chiarezza dei contenuti dei Syllabi degli insegnamenti.

Per fare questo si può fare riferimento alle [linee guida fornite dall'ateneo](#).

Rispondere alle seguenti domande:

*Tutti i docenti del CdS hanno provveduto a mettere on-line i Syllabi degli insegnamenti relativi all'A.A. corrente? I contenuti di tali Syllabi sono completi e chiari?*

Decisamente Sì

Più Sì che No

Più No che Sì

Decisamente No

3. Evidenziare i principali aspetti di miglioramento riguardo all'ambiente di apprendimento, e descriverli nelle note:

*Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)*

*Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche*

*Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto*

*Aule*

*Laboratori, attrezzature e tecnologie*

*Metodi e materiali didattici*

*Nessuna*

*Altro.....*

Il CdS ha avviato nel 2024 la revisione e valorizzazione della propria offerta formativa, congiuntamente con la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS magistrale in linea. Più specificamente, il CdS sta effettuando l'adeguamento dell'Ordinamento didattico (parte testuale e tabellare) alla nuova declaratoria della Classe di Laurea L25 (DM 1648/2023) e, in tale occasione, si prevede di procedere alla revisione e valorizzazione del piano di studio che, salvo imprevisti, dovrebbe prendere avvio nel 2025/26.

Dall'A.A. 2023/24 le lezioni del primo anno del CdS si svolgono nel plesso didattico di Novoli, mentre le lezioni del secondo e terzo anno si svolgono prevalentemente



nella storica sede di Quaracchi. Nonostante i miglioramenti apportati negli ultimi anni alle aule di Quaracchi, ci sono ancora ampi margini di miglioramento, tra questi si segnalano in particolare i seguenti: nelle aule dotate di sedie con ribaltino, sostituire le sedie con tavoli; dotare le aule di prese elettriche per consentire agli studenti di collegare gli alimentatori di Pc/tablet/smartphone, soprattutto in occasione di esercitazioni didattiche che prevedono l'uso di tali strumenti; migliorare il sistema di condizionamento delle aule, che sono fredde in inverno e calde in estate.

4. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

1. *Punti di forza*

La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02BIS) è aumentata nel 2023 (77%) rispetto al 2022 (71%), ed ha raggiunto il valore più elevato in tutto il periodo considerato, anche in confronto agli atenei di riferimento. Il miglioramento registrato per questo indicatore compensa in parte la riduzione osservata per l'indicatore iC02 (laureati entro la durata normale del corso).

Altro aspetto positivo da segnalare è il deciso miglioramento registrato nel 2023 circa la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC04), considerato che questo indicatore ha rappresentato in passato una criticità per il CdS. Anche questo dato supporta la buona attrattività del CdS a livello nazionale.

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

La riduzione osservata a partire dal 2022 sulla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) continua a rappresentare una criticità per il CdS, il quale si è attivato per cercare di determinare le cause attraverso l'erogazione agli studenti di un questionario preparato dalla Commissione didattica del DAGRI; i dati così raccolti sono in fase di elaborazione.

Il calo osservato nel 2023 sulla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), indicatore che fino al 2022 ha rappresentato un punto di forza del CdS, può essere una conseguenza degli effetti prodotti dalla pandemia Covid-19 sul regolare avanzamento di carriera degli studenti.

5. Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. questionario per iscritti, incontro con matricole, corsi di supporto a seconda delle criticità, tutor, ecc.). Possibili aree di miglioramento sono (segnare le tre principali, dando un valore da 1 a 3):

X *Organizzazione del percorso formativo (piano di studi, orari delle lezioni...)*: 1

*Dotazione e qualificazione personale docente e figure specialistiche*

*Dotazione personale tecnico amministrativo e servizi di supporto*

*Aule*

*Laboratori, attrezzature e tecnologie*

X *Metodi e materiali didattici*: 2

*Nessuna*

*Altro*.....



Proseguire la raccolta delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, effettuare l'analisi dei risultati e pianificare le azioni correttive.

Proseguire la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (max 1 pagina) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. Commento dei dati: *illustrare gli indicatori del Gruppo B (Indicatori di internazionalizzazione - iC10-iC12, come da documento "Nota metodologica" allegato) facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.*

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) nel 2022 è aumentata rispetto al 2021, passando dal 14% al 20%, confermando il trend in crescita già rilevato nel 2021. Un risultato simile si osserva per la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10BIS), che è passata dall'11% nel 2021 al 17% nel 2022. Per entrambi gli indicatori, iC10 e iC10BIS, il dato rilevato nel 2021 e nel 2022 per il CdS è superiore a quello osservato per gli atenei di riferimento.

Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è aumentata dal 2022 al 2023, passando dallo 0% (valore minimo nel periodo considerato) al 333% (valore massimo nel periodo considerato), valore peraltro superiore agli atenei di riferimento.

La percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è aumentata dal 2022 al 2023, passando dal 20% al 61%, valore superiore a quello registrato per gli atenei non telematici.

2. Analisi critica dei dati: *inserire i seguenti paragrafi:*

1. Punti di forza

Tutti gli indicatori sull'internazionalizzazione sono migliorati nell'ultimo rilevamento rispetto all'anno precedente e risultano superiori ai valori osservati per gli atenei di riferimento, a eccezione dell'indicatore iC12 il cui valore è comunque superiore a quello degli atenei non telematici. Questo dato mette in luce l'utilità delle azioni informative sulle opportunità di studio all'estero svolte dalla Scuola e dal CdS.

2. Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)

Gli indicatori sull'internazionalizzazione, che in passato hanno rappresentato una criticità del CdS, sono ora in miglioramento; pertanto, necessario proseguire le azioni di miglioramento intraprese per consolidare questo risultato.

3. Azioni correttive: *elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. giornata di info per ERASMUS e mobilità,*



*coinvolgimento docenti, visite didattiche all'estero, webinar con ricercatori/docenti di atenei esteri, confronto con gli uffici centrali per altre date uscite bandi, ecc.).*

Il CdS proseguirà le azioni intraprese con la Scuola finalizzate a: informare gli studenti sulle opportunità connesse alla mobilità internazionale attraverso l'organizzazione di specifici momenti di incontro, anche con il coinvolgimento di studenti che possano raccontare la propria esperienza di studio all'estero; mantenere aggiornato l'elenco delle sedi estere da suggerire agli studenti; mantenere aggiornato l'elenco degli esami che gli studenti possono svolgere nelle sedi estere.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**4. Gruppo E – Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (max 1 pagina)**  
*utilizzare i seguenti paragrafi:*

1. Commento dei dati: *illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale, e media nazionale del Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica - iC13-iC20, come da documento "Nota metodologica" allegato), facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.*

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è aumentata nel 2022 (40%) rispetto al 2021 (26%), interrompendo il trend in diminuzione registrato tra il 2019 e il 2021, e allineandosi ai valori dell'indicatore rilevati per l'area geografica e per gli atenei non telematici.

Considerazioni simili valgono per la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14); in questo caso l'indicatore è passato dal 52% nel 2021 al 56% nel 2022; tuttavia il valore osservato nell'ultimo rilevamento è ancora inferiore a quello riportato per gli atenei di riferimento.

Anche le percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno un certo numero di CFU previsti al primo anno (iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS) sono in miglioramento nel 2022 rispetto al 2021, interrompendo i trend in diminuzione osservati tra il 2019 e il 2021. I valori degli indicatori nell'ultimo rilevamento sono allineati con la media di ateneo, ma ancora inferiori a quelli riportati per l'area geografica e per gli atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) presenta un andamento altalenante nel periodo osservato e, nel 2022, la percentuale è in diminuzione rispetto al 2021, passando dal 56% al 42%, quest'ultimo valore è superiore a quello degli atenei di riferimento.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) dal 2021 è in aumento, e nel 2023 la percentuale (82%) risulta superiore a quella rilevata per gli atenei di riferimento.



Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) sono diminuite dal 2022 (95%) al 2023 (88%), tuttavia il valore dell'indicatore per il CdS è superiore a quello degli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:*

1. *Punti di forza*

La maggioranza degli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica hanno fatto registrare nell'ultimo rilevamento un miglioramento rispetto all'anno precedente, interrompendo un trend negativo e allineandosi al tendenziale miglioramento rilevato per gli atenei di riferimento già a partire dallo scorso anno. In particolare, sono da rilevare come elementi di forza i miglioramenti registrati nell'avanzamento di carriera degli studenti (iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS), nella percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14), nella percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18).

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Rispetto allo scorso anno, in questa occasione non si rilevano criticità particolari per questo gruppo di indicatori, tuttavia si ritiene necessario proseguire le azioni di miglioramento intraprese per consolidare questo risultato.

3. *Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).*

Proseguire la raccolta delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, effettuare l'analisi dei risultati e pianificare le azioni correttive.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati: illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno, triennio precedente, e media nazionale degli indicatori iC21-iC24, come da documento "Nota metodologica" allegato), facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.*

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è aumentata lievemente dal 2021 al 2022, consolidando il trend crescente registrato a partire dal 2020. Tuttavia, il valore registrato per il CdS nel 2022 è inferiore a quello rilevato per gli atenei di riferimento.



La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) è in diminuzione dal 2020. Il valore rilevato nel 2022 (16%) è simile alla media di ateneo e al valore registrato per l'area geografica ma inferiore al valore osservato per gli atenei non telematici.

La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) presenta un andamento altalenante nel periodo osservato; nel 2022 il valore dell'indicatore è diminuito rispetto al 2021, passando dal 9% al 7%, valore simile alla media di ateneo ma superiore a quello degli altri atenei di riferimento.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è aumentata nel 2022 rispetto al 2021, passando dal 15% al 48%, con un trend simile a quanto rilevato per gli atenei di riferimento.

2. *Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:*

1. *Punti di forza*

È diminuita la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

È diminuita la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è in aumento.

3. *Azioni correttive; elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).*

Proseguire ad utilizzare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.

Proseguire la raccolta e analisi delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI, anche per comprendere le cause dell'abbandono.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. *Commento dei dati: illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno, triennio precedente, e media nazionale degli indicatori iC25-iC26ter, come da documento "Nota metodologica" allegato, facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.*



La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è molto elevata (>90%) in tutto il periodo osservato, fino a raggiungere nel 2023 il 100%, valore superiore a tutti gli atenei di riferimento.

2. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

1. *Punti di forza*

Il livello di soddisfazione dei laureandi è molto elevato.

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Non si rilevano criticità particolari per questo indicatore, tuttavia è necessario proseguire le azioni intraprese per mantenere i risultati raggiunti.

3. Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).

Proseguire la raccolta e analisi delle opinioni dei laureandi attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

**7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente (max 0.5 pagine) utilizzare i seguenti paragrafi:**

1. Commento dei dati: illustrare i seguenti indicatori facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale degli indicatori **iC27-iC29**, come da documento "Nota metodologica" allegato, facendo riferimento alle variazioni rispetto all'anno precedente, ai dati delle due coorti precedenti e alla media nazionale.

Nel periodo 2019-2023 il rapporto studenti iscritti/docenti (iC27) è in diminuzione, analogamente a quanto si registra per gli atenei di riferimento.

Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è diminuito di un punto percentuale tra il 2022 e il 2023; nell'ultimo rilevamento presenta un valore superiore agli atenei di riferimento.

2. Analisi critica dei dati: inserire i seguenti paragrafi:

1. *Punti di forza*

Non si rilevano punti di forza particolari.

2. *Criticità (motivare le cause dei vari scostamenti)*

Non si rilevano criticità particolari.

3. Azioni correttive: elencare possibili proposte, azioni per aumentare gli indicatori sopra descritti (es. attività seminariale, incontri periodici con



*studenti, questionario di gradimento, calendario didattico, incontri con ordine agronomi-forestali, nel caso di codocenze dire se è favorita la compattazione delle lezioni laddove possibile, ecc.).*

Non si prevedono azioni correttive per questo gruppo di indicatori.

*N.B. È possibile, laddove si ritiene utile, aggiungere tabelle e grafici sintetici degli indicatori analizzati, con descrizione e didascalia adeguate.*

### **8. Giudizio complessivo (max 0.5 pagine)**

*Fare una brevissima sintesi degli aspetti (criticità, forze e azioni correttive) maggiormente importanti/significativi, utilizzando la forma di elenchi puntati.*

#### ***Punti di forza***

- Gli avvisi di carriera (iC00a) e gli immatricolati puri del Cds (iC00b) sono piuttosto stabili nell'ultimo quinquennio, a differenza degli atenei di riferimento dove si osserva una diminuzione.
- È aumentata la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC04).
- Gli indicatori sull'internazionalizzazione (iC10, iC10BIS, iC11, iC12) sono nettamente migliorati e risultano superiori ai valori rilevati per gli atenei di riferimento.
- Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica sono anch'essi in miglioramento, incluso quelli sull'avanzamento di carriera degli studenti (iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).
- Gli studenti che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18) sono in aumento e il livello di soddisfazione dei laureandi è molto elevato (iC25).

#### ***Criticità***

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) continua a rappresentare una criticità per il CdS.
- I laureati entro la durata normale del corso (iC00g, iC02) sono diminuiti nell'ultimo rilevamento.
- La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è in aumento.

#### ***Azioni correttive***

- Proseguire le azioni di orientamento in ingresso.
- Proseguire la pubblicizzazione e la promozione della mobilità internazionale per gli studenti.
- Proseguire ad utilizzare i tutor didattici per aiutare gli studenti a superare le difficoltà che incontrano nelle materie di base.
- Proseguire la revisione e valorizzazione dell'offerta formativa del CdS.
- Proseguire la raccolta, elaborazione e analisi delle opinioni degli studenti attraverso i questionari elaborati della Commissione didattica del DAGRI e pianificare le azioni correttive.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**Scuola di  
Agraria**

Al termine della presentazione in Presidente ringrazia il Gruppo di riesame per il lavoro svolto.

Il Presidente chiede al Consiglio del CdS di approvare il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale predisposto dal Gruppo di riesame.

### **Delibera 3.3**

Il Consiglio unanime delibera l'approvazione del commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale

*Omissis*

*Omissis*

Alle ore 17:00 la seduta è conclusa, viene redatto il presente verbale, approvato seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente

---

(Prof. Giacomo Goli)

---

(Prof. Davide Travaglini)